



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **14.822/14/2023.**
Ügyintéző: Lindinger Brigitta

Tárgy: Termőföld időleges más célú
hasznosításának engedélyezése.

H A T Á R O Z A T I.

A VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.; adószám: 13648013-2-15), mint meghatalmazott képviselő kérelmére, az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány utca 1/D; adószám: 15796019-2-41) – **mint igénybevevő** - részére, **az alább felsorolt külterületi ingatlanok meghatározott termértékére:**

Település	Hrsz.	Alrészlet	Művelési ág/minőségi osztály	Más célú hasznosítással érintett terület (m ²)	Arany korona
Nyárlőrinc	0110/8	-	szántó 4	4300	7.48
Nyárlőrinc	0110/9	b	szántó 4	6592	11.47
Nyárlőrinc	0112/12	a	szántó 2	15	0.05
			szántó 4	662	1.15
		b	legelő 3	448	0.70
Nyárlőrinc	0112/16	-	legelő 3	2434	3.80
			legelő 4	3473	3.26
Nyárlőrinc	0112/17	-	legelő 3	805	1.26
Nyárlőrinc	0112/18	-	legelő 3	6848	10.68
Nyárlőrinc	0112/4	-	szántó 5	448	0.55
Nyárlőrinc	0112/5	-	legelő 3	838	1.31
Nyárlőrinc	0116/36	a	szántó 3	91	0.24
		d	szántó 3	144	0.38
Nyárlőrinc	0116/37	a	szántó 3	824	2.15
Nyárlőrinc	0116/38	a	szántó 3	1336	3.49
			szántó 4	2078	3.62
Nyárlőrinc	0118/26	d	szántó 3	248	0.65
Nyárlőrinc	0118/27	d	szántó 3	394	1.03
Nyárlőrinc	0118/28	c	szántó 3	496	1.29

Nyárlőrinc	0118/29	b	szántó 3	717	1.87
Nyárlőrinc	0118/30	a	legelő 5	1042	0.66
		b	szántó 3	690	1.80
			szántó 4	2256	3.93
Nyárlőrinc	0118/31	b	legelő 5	2455	1.55
Nyárlőrinc	0124/16	g	legelő 4	2460	2.31
		h	szántó 2	4425	14.60
			szántó 4	986	1.72
Nyárlőrinc	0126/45	-	szántó 2	1537	5.07
			szántó 4	1588	2.76
Nyárlőrinc	0126/61	d	legelő 3	2988	4.66
		g	szántó 2	6	0.02
			szántó 3	3039	7.93
Tiszaalpár	03/21	b	legelő községi munkatér 5	14050	8.85
			legelő községi munkatér 6	1727	0.41
Tiszaalpár	0143/7	-	szántó 3	6321	16.50
			szántó 4	2029	3.53
			szántó 5	1182	1.44
Tiszaalpár	020/2	a	rét 6	2061	0.87
Tiszaalpár	049/38	a	szántó 5	2276	2.78
Tiszaalpár	049/39	-	szántó 5	477	0.58
Tiszaalpár	049/40	-	szántó 5	682	0.83
Tiszaalpár	049/5	-	szántó 5	353	0.43
Tiszaalpár	049/6	-	szántó 5	91	0.11
Tiszaalpár	049/7	-	szántó 5	397	0.48
Tiszaalpár	049/8	-	szántó 5	1154	1.41

Tiszaalpár	056/2	a	fásított terület 6	482	0.12
		b	szántó 5	43	0.05
Tiszaalpár	058/9	-	szántó 5	601	0.73
			szántó 6	3981	2.79
			szántó 7	5604	1.96
Tiszaalpár	063/12	-	szántó 5	47	0.06
Tiszaalpár	063/13	b	gyümölcsös 3	3160	17.03
Tiszaalpár	068/3	-	szántó 6	415	0.29
Tiszaalpár	2501	-	kert 4	246	0.90
Tiszaalpár	0143/10		szántó 3	4054	10.58
			szántó 4	4642	8.08
Lakitelek	0115/41	-	legelő 6	249	0.06
Lakitelek	0115/71	-	legelő 6	37	0.01
Lakitelek	0115/73	-	legelő 6	2409	0.58
Lakitelek	055/19	-	szántó és út 6	3250	2.28
Lakitelek	055/20	-	szántó és út 6	5650	3.96
Lakitelek	055/22	-	szántó és út 5	492	0.60
			szántó és út 6	7850	5.50
Lakitelek	055/26	-	szántó 6	6557	4.59
Lakitelek	055/27	a	legelő 4	228	0.21
		c	szőlő 3	3346	17.43
Lakitelek	055/29	b	szántó 5	1790	2.18
Lakitelek	070/11	-	gyümölcsös 3	160	0.86
Lakitelek	070/3	a	gyümölcsös 3	81	0.44
			gyümölcsös 5	849	2.66
Lakitelek	070/36	-	legelő 5	510	0.32

Lakitelek	070/37	-	legelő 5	669	0.42
Lakitelek	070/39	-	szántó 5	1396	1.70
Lakitelek	070/41	-	szántó 5	1907	2.33
Lakitelek	070/43	-	gyümölcsös 3	498	2.68
Lakitelek	070/44	a	gyümölcsös 3	321	1.73
Lakitelek	070/46	-	fásított terület 4	2210	1.68
Lakitelek	070/47	-	szántó 5	818	1.00
Lakitelek	070/48	-	szántó 5	529	0.65
Lakitelek	070/49	-	szántó 5	740	0.90
Lakitelek	070/50	-	gyümölcsös és út 3	451	2.43
Lakitelek	070/51	a	gyümölcsös 3	366	1.97
Lakitelek	070/52	-	gyümölcsös és út 3	357	1.92
Lakitelek	070/56	a	szántó 5	1581	1.93
Lakitelek	070/7	a	gyümölcsös 3	447	2.41
Lakitelek	070/8	a	gyümölcsös 3	150	0.81
Lakitelek	070/9	a	gyümölcsös 3	126	0.68
Lakitelek	084/6	-	szőlő 3	52	0.27
Lakitelek	084/12	a	gyümölcsös 3	110	0.59
Lakitelek	084/14	-	gyümölcsös 3	6062	32.67
Lakitelek	084/27	c	szántó 6	3291	2.30
Lakitelek	090/18	-	szántó 6	2584	1.81
Lakitelek	090/28	-	legelő 5	4332	2.73
Lakitelek	090/34	a	legelő 6	407	0.10
Lakitelek	091/63	a	szántó 6	4563	3.19
Szentkirály	03/48	a	szántó 7	696	0.24
Szentkirály	03/28	a	szántó 7	3158	1.11

Szentkirály	03/31	a	szántó 7	1483	0.52
Szentkirály	08/12	-	szántó 7	1382	0.48
Szentkirály	08/13	-	szántó és út 5	1849	2.26
Szentkirály	08/14	-	szántó 5	2001	2.44
Szentkirály	011/16	-	szántó 7	568	0.20
Szentkirály	011/17	a	szántó 7	304	0.11
		b	legelő 4	641	0.60
Szentkirály	012/1	-	szántó 7	2024	0.71
Szentkirály	012/4	a	szántó 7	228	0.08
Szentkirály	012/5	-	szántó 7	72	0.03
Szentkirály	012/6	-	szántó 7	3751	1.31
Szentkirály	013/4	-	szántó 7	937	0.33
Szentkirály	013/5	-	szántó 7	98	0.03
Szentkirály	013/6	a	szántó 7	2451	0.86
		b	legelő 4	650	0.61
Szentkirály	013/8	-	szántó 6	3125	2.19
			szántó 7	4920	1.72
Szentkirály	0274/41	-	szántó 4	895	15.56
			szántó 5	254	0.31
Szentkirály	0274/42	-	szántó 4	1640	2.85
			szántó 5	7609	9.28
Szentkirály	0278/11	a	rét járási mintatér 5	6431	5.60
Szentkirály	0278/8	-	szántó 5	2623	3.20
			szántó 6	1096	0.77
Szentkirály	0280/1	-	szántó és út 5	1072	1.31
Szentkirály	0290/39	-	szántó 6	1533	1.07

Szentkirály	0292/5	-	szántó 7	405	0.14
Szentkirály	0292/6	-	szántó 6	753	0.53
			szántó 7	5393	1.89
Szentkirály	0292/8	-	szántó 6	2987	2.09
Szentkirály	0294/100	-	szántó 4	1219	2.12
Szentkirály	0294/101	-	szántó 4	774	1.35
Szentkirály	0294/102	-	szántó 4	663	1.15
			szántó 5	575	0.70
Szentkirály	0294/103	-	szántó 5	1306	1.59
Szentkirály	0294/120	-	szántó 5	1339	1.63
			szántó 6	1537	1.08
			szántó 4	604	1.05
Szentkirály	0294/122	b	szántó 5	8569	10.45
			szántó 6	141	0.10
Szentkirály	0294/123	-	szántó 5	627	0.76
Szentkirály	0294/19	-	szántó és út 4	1814	3.16
Szentkirály	0294/24	-	szántó 5	526	0.64
Szentkirály	0294/26	-	szántó 5	383	0.47
			szántó 6	4250	2.98
Szentkirály	0294/28	-	szántó 6	7873	5.51
Szentkirály	0294/99	-	szántó 4	2254	3.92
Szentkirály	03/36	a	szántó 7	1789	0.63
Szentkirály	03/40	a	szántó 7	52	0.02
Szentkirály	039/16	a	legelő 5	1897	1.20
		b	szántó 7	469	0.16
Szentkirály	044/10	-	szántó 5	287	0.35

Szentkirály	044/11	a	szántó 5	691	0.84
			szántó 6	1305	0.91
Szentkirály	044/13	-	szántó 4	417	0.73
			szántó 5	616	0.75
Szentkirály	044/20	-	szántó 7	1158	0.41
Szentkirály	044/27	-	szántó 5	782	0.95
			szántó 6	514	0.36
			szántó 7	1748	0.61
Szentkirály	046/30	-	szántó 5	980	1.20
Szentkirály	046/31	-	szántó és út 5	361	0.44
Szentkirály	048/1	-	legelő 4	866	0.81
Szentkirály	048/2	-	szántó 5	1679	2.05
Szentkirály	048/4	-	szántó 5	3454	4.21
Szentkirály	058/11	-	szántó 6	690	0.48
Szentkirály	058/9	-	szántó 6	467	0.33
Szentkirály	052/19	a	szántó 5	1202	1.47
		d	legelő 5	917	0.58

mindösszesen 29,9987 ha nagyságú, 399,41 AK értékű

termőföld időleges más célú hasznosítását

nyomóvezeték kiépítése céljára

– a „KEHOP 1.3.0-15/2021-00024 – A Duna-Tisza közti homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása” című projekthez kapcsolódóan – a Keleti vízpótlás és vízviszatartás, azaz 4. célterület fejlesztésének megvalósítása céljából –

a határozat véglegessé válásától számított 5 év időtartamra

e n g e d é l y e z e m .

H A T Á R O Z A T I I.

A **Szentkirály 0294/121 hrsz-ú** 1327 m² nagyságú ingatlanra, valamint a **Szentkirály 0276/11 hrsz-ú** 3783 m² nagyságú ingatlanra vonatkozó időleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló **eljárást**

m e g s z ü n t e t t e m .

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D.; adószám: 15796019-2-41) **a határozat kézhezvételét követő 5. éven köteles helyreállítani** és a termőföldet mezőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni.

Az engedély jogosultja az eredeti állapot helyreállítását – annak elvégzését követő 8 napon belül – köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása földvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A helyreállítást a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) a helyszínen ellenőrzi.

Megkeresésünkre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BK/NTO/01644-2/2023.** számú nyilatkozatában a megvizsgált **talajvédelmi** szakkérdésre vonatkozóan az alábbi **előírás megtételét javasolta:**

1. „A kivitelezési, karbantartási munkák minden fázisában különös figyelmet kell fordítani a munkálatokkal érintett, valamint a munkaterülettel érintkező szomszédos mezőgazdasági területek talajának védelmére (felvonulási útvonalak, depóhelyek, taposási kár....stb).
2. A munkálatok során a humuszos termőréteg és a humuszban szegényebb altalajok egymással nem keveredhetnek, azokat elkülönítetten kell deponálni, majd az eredeti rétegrendnek megfelelően kell visszateríteni.
3. A mentett humuszos termőréteget elszállítani tilos, azt a majdani eredeti állapot visszaállítása során vissza kell teríteni az eredeti rétegrendnek megfelelően.
4. A deponált talajidegen anyagokat az időleges más célú hasznosítás befejeztével a területről el kell szállítani. A munkálatok befejeztével az érintett termőföldeken hulladék, bontott anyag, valamint egyéb talajidegen anyag nem maradhat.
5. Egyéb kérdésekben a benyújtott talajvédelmi terv javaslatát az irányadók.”

Megkeresésünkre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály **BK/EOF/00803-2/2023.** számú nyilatkozatában a megvizsgált természet- és tájvédelmi szakkérdésre vonatkozóan **az alábbi régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adta:**

- „A más célú hasznosítással érintett Nyárlőrinc 0110/8, 0110/9, 0112/12, 0112/16, 0112/4, 0112/5, 0116/36, 0116/37, 0116/38, 0118/26, 0118/27, 0118/28, 0118/29, 0118/30, 0124/16, 0126/45, 0126/61 hrsz.-ú; Tiszaalpar 03/21, 0143/7, 049/38, 049/39, 049/5, 049/6, 049/7, 049/8, 063/12, 2501, 0143/10 hrsz.-ú; Lakitelek 0115/41, 0115/71, 0115/73, 055/19, 055/20, 055/22, 055/26, 055/27, 090/18, 091/63 hrsz.-ú; Szentkirály 08/12, 08/13, 0274/41, 0274/42, 0276/11, 0290/39, 0294/100, 0294/101, 0294/102, 0294/103, 0294/120, 0294/122, 0294/26, 0294/99 hrsz.-ú ingatlanok más célú hasznosítása a kulturális örökség védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások betartása esetén örökségvédelmi érdeket nem sért.”

Megkeresésünkre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály **BK/KTF/04141-3/2023.** számú nyilatkozatában a megvizsgált **természet- és tájvédelmi** szakkérdésre vonatkozóan az alábbi **nyilatkozatot tette:**

„Természetvédelmi szakkérdés:

Előírások:

1. A tervezett nyomóvezeték fektetéséhez a természetvédelmi hatóság védett természeti és Natura 2000 területen történő gyepfeltörésre vonatkozó természetvédelmi engedélyét a kivitelezés megkezdése előtt be kell szerezni.
2. A kivitelezés során a tárgyi beruházásra kiadott **BK/KTF/01025-88/2022. iktatószámú környezetvédelmi engedélyben és az azt módosító BK/KTF/01760-41/2023. iktatószámú döntésben foglalt természetvédelmi előírásokat be kell tartani.”**

Felhívom az engedélyes és a földtulajdonosok figyelmét, hogy a más célú hasznosítás megkezdéséig az engedélyezett területen kötelesek hasznosítási kötelezettségüknek eleget tenni, a földvédelmi előírásokat betartani. Az igénybevétel során meg kell akadályozni a gyomnövények megtelepedését és elterjedését, valamint biztosítani kell a termőtalaj védelmét és a humuszos termőréteg megővését.

Jelen határozatom nem mentesíti az engedélyest az egyéb jogszabályokban esetlegesen előírt engedélyek beszerzési kötelezettsége alól.

Döntésem a közlésével véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással - a Szegedi Törvényszékhez címzett (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.), de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályánál (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) benyújtandó keresetlevél terjeszthető elő.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D. – igénybevevő – megbízásából a VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) - mint meghatalmazott - 2023. 05. 02. napján a 14.822/2023. számon iktatott, **2047-131-2023.** számú kérelemmel fordult Osztályunkhoz, melyben termőföld időlegesen más célú hasznosításának engedélyezését kérte **nyomóvezeték kiépítése céljából, a „KEHOP 1.3.0-15/2021-00024 – A Duna-Tisza közti homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása” című projekthez kapcsolódóan – a Keleti vízpótlás és vízviszatarthatóság, 4. célterület fejlesztése beruházás megvalósítása céljából,** a projekt kivitelezési munkálatainak befejezése erejéig, 5 éves időtartamra.

A kérelmező beadványához mellékelte a meghatalmazását, a tervezett igénybevételt feltüntető művelési alóli kivonást ábrázoló vázrajzokat, terület-kimutatást, a talaj humusztermőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, valamint az eljárási díj banki átutalással történt megfizetésének igazolását.

Az eljárási díj a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015.(VI.5.) FM rendelet 2.§ alapján az **Ö/153/2023.** számon került számlázásra.

A kérelmező beadványában előadta, hogy a tárgyi beruházás, a **Kormány 66/2023. (III.6.) számú Kormány rendeletével „vízügyi tárgyú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdaság szempontból kiemelt jelentőségű ügyé” nyilvánította.**

A 14.822/2023. számú végzésünkre válaszul 2023.05.10-én becsatolásra került a módosított kérelem, terület-kimutatások, majd 2023.05.15-én a hiányzó hegyközségi hozzájárulás.

I.

Tárgyi ügyben a **termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény** (továbbiakban: **Tfvt.**) 7. § (2) bekezdése alapján hivatalunk 2023. május 9-én helyszíni szemlét tartott a beruházással érintett Szentkirály, Lakitelek, Tiszaalpár és Nyárlőrinc települések kérelemben megjelölt földrészleteinek területén.

A megtartott helyszíni szemle során, a beruházással érintett ingatlanokról településenként az alábbiak kerültek megállapításra:

Szentkirály külterületi ingatlanok:

Az időlegesen igénybeveendő területek nyomvonalaszerűen helyezkednek el a településtől délre, K-NY-i tájolással. Az érintett termőföldek szántó (4-7 minőségi osztály), rét (5 minőségi osztály), és legelő (4-5 minőségi osztály) művelési ágúak. A szántó művelési ágú területek emelkedett, hátsó fekvésűek, a gyengébb részekben laza szerkezetű, világosbarna színű, alacsony humusztartalmú homok, a jobb minőségű részen barna színű, vályogos homok talajúak. A rét művelési ágú terület sík felszínű, feltalaja 40 cm-ig szürke színű homokos agyag, altalaja világosabb szürke homokos agyag. A legelő művelési ágú terület hullámos felszínű, jól beállt gyeppel, talaja a 4. minőségi osztályú részen 50 cm-ig barna vályog, alatta szürke homok, az 5. minőségi osztályú részen 40 cm-ig világos barna színű humusztermőrétegű homok, altalaja szürke durva homok.

A törzskönyvi adatok alapján a szántó és a legelő 4. minőségi osztálya átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősül.

Az igénybeveendő területeket az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési águknak megfelelően hasznosítják, a kérelmezett beruházás megvalósítását még nem kezdték meg.

Lakitelek külterületi ingatlanok:

Az igénybeveendő területek a település belterületétől északi irányban légvonalban kb. 2 km-re helyezkednek el. Az érintett termőföldek szántó (5-6 minőségi osztály), legelő (4-6 minőségi osztály), szőlő (3. minőségi osztály), gyümölcsös (3. és 5. minőségi osztály) és fásított terület (4. minőségi osztály) művelési ágúak. A szántó művelési ágú területek sík felszínűek, az 5. minőségi osztályú rész feltalaja 50 cm vastagságú szürkésbarna agyag, altalaja barnásszürke vályog, a 6. minőségi osztályú rész feltalaja 40 cm vastagságú szürkésbarna homokos vályog, altalaja barnásszürke vályog. A legelő művelési ágú területek felszíne változóan sík illetve hullámos, helyenként lapályos, a 4. minőségi osztályú rész feltalaja 60 cm-ig barna homokos vályog, altalaja szürkésbarna agyag, az 5. minőségi osztályú rész feltalaja 60 cm-ig szürkésbarna homokos vályog, altalaja szürkésárga homok, a 6. minőségi osztályú rész feltalaja 60 cm-ig sárgásszürke, agyagos homok, altalaja sárga homok. A 3. minőségi osztályú szőlő terület sík felszínű, talaja barna homok. A gyümölcsös művelési ágú területek felszíne sík, talajuk világosbarna homok, a 3 minőségi osztálynál 60 cm, az 5. minőségi osztálynál 80 cm vastagságú feltalajjal, altalajuk világos szürkésárga homok. A fásított terület művelési ágú ingatlanok hullámos felszínűek, talajuk barna színű homok.

A törzskönyvi adatok alapján a szántó 5., a legelő 4., a szőlő és gyümölcsös 3. és a fásított terület 4. minőségi osztálya átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősül.

Az igénybeveendő területeket az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési águknak megfelelően hasznosítják, a kérelmezett beruházás megvalósítását még nem kezdték meg.

Tiszaalpár külterületi ingatlanok:

Az igénybeveendő területek egy része közvetlenül a település belterületének északi szélé mellett, egy része a település belterületétől nyugati irányban légvonalban kb. 2 km-re helyezkednek el. Az érintett termőföldek szántó (4-6 minőségi osztály), legelő (5-6 minőségi osztály), fásított terület (5. minőségi osztály), rét (6 minőségi osztály), gyümölcsös (3. minőségi osztály) és kert (4. minőségi osztály) művelési ágúak. Az igénybeveendő területek talaja változatos, többségében kötöttebb, magas humusztartalmú, homokos vályog.

A törzskönyvi adatok alapján a gyümölcsös 3. minőségi osztálya, és a kert 4. minőségi osztálya átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősül.

Az igénybeveendő területeket az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési águknak megfelelően hasznosítják, a kérelmezett beruházás megvalósítását még nem kezdték meg.

Nyárlőrinc külterületi ingatlanok:

Az igénybeveendő területek a település belterületétől déli irányban légvonalban kb. 2 km-re helyezkednek el. Az érintett termőföldek szántó (2-5 minőségi osztály) és legelő (3-5 minőségi osztály) művelési ágúak. A szántók felszíne enyhén hullámos, a 2. minőségi osztályú részek talaja 60 cm-ig barna színű agyagos homok, altalaja sárga színű agyagos homok, a 3. minőségi osztályú szántók feltalaja 70 cm vastag, szürkésbarna színű, agyagos homok, altalaja sárga agyagos homok, a 4. minőségi osztályú szántók feltalaja 50 cm vastagságú világosbarna homokos agyag, altalaja sárga színű, finom szemcséjű agyagos homok, az 5. minőségi osztályú szántók feltalaja 70 cm-es mélységig barnásszürke laza homok, altalaja világosszürke homok. A legelők felszíne sík, a 3. minőségi osztályú legelő feltalaja 60 cm-ig barna televényes homok, alatta szürke agyagos homok, a 4. minőségi osztályú legelők feltalaja 50 cm-ig barnásszürke agyag, alatta sárga agyagos homok, az 5. minőségi osztályú legelők feltalaja 40 cm vastagságú, szürkésbarna homokos agyag, altalaja szürke homokos agyag.

A törzskönyvi adatok alapján a szántó 2. és 3., valamint a legelő 3. minőségi osztályú termőföldek átlagosnál jobb minőségűek.

Az igénybeveendő területeket az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési águknak megfelelően hasznosítják, a kérelmezett beruházás megvalósítását még nem kezdték meg.

A beruházás megvalósítása a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (Kstv.) 2. §-ának 1) pontja, valamint 4.§ (1) bekezdés k) pontjának kb) vízkár elhárítási (árvíz, belvíz, aszály) célú vízellátási-művelési megvalósítás és kd) felszíni és felszín alatti vízkészletek közérdekű igénybevétele, tározása, el-illetve továbbvezetését szolgáló létesítmények megvalósítása, - alapján közérdekű vízgazdálkodási célnak minősül.

A kérelmező beadványában nyilatkozott, a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerül sor, helyhez kötött igénybevételnek minősül.

A Tfv. 12. § (2) bekezdésének g) pontja értelmében: „A kérelemhez csatolni kell a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén nem a hasznélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 20.§ (1) bekezdése szerint: „Az ingatlan tulajdonosa (használója) köteles tűrni, hogy a vízügyi hatóság határozata alapján a **közcélú** vízellátást az ingatlanán elhelyezzék és üzemeltessék, illetve az ehhez szükséges vízmunkákat elvégezzék, feltéve, ha az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki (vízvezetési szolgalmi jog).”

Tekintettel arra, hogy az igénybevétel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 20. §. 1. bekezdése szerint a közcélú vízellátást elhelyezése történik, így a tulajdonosok / hasznélvezeti jog jogosultak hozzájáruló nyilatkozatai az engedélyezéshez nem szükségesek, ezért a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi törvény) 13. § (1) bekezdésben leírt korlátozások vizsgálatát is mellőztem.

Megkeresésünkre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01644-2/2023. számon megküldött válaszában, **talajvédelmi szakkérdésben** a rendelkező részben leírt előírások megtételével adta meg nyilatkozatát a végleges más célú hasznosítás engedélyezésével kapcsolatban. Nyilatkozatában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Az előírás megtételének indoka:

A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentáció és talajvédelmi terv (készítette: Leviczky Dobi Mária talajvédelmi szakértő, munkaszám: 63/2023.) alapján a Nyárlőrinc, Tiszaalpár, Lakitelek és Szentkirály külterületeit érintően műszaki beavatkozást terveznek. Az időleges más célú hasznosítást követően az igénybevétellel érintett terület eredeti állapotban történő visszaállítása során a fenti előírások betartása elengedhetetlenül szükségesek. „

A rendelkezésünkre álló nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a beruházás **régészeti lelőhelyet érint**, ezért örökségvédelmi szakkérdésben megkerestem az illetékes örökségvédelmi hatóságot.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00803-2/2023. számon megküldött válaszában, **örökségvédelmi szakkérdésben** a rendelkező részben leírtak szerint adta meg nyilatkozatát, amelyet **az alábbiakkal indokolt**:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Kunszentmiklós), mint engedélyező hatóság a Duna-Tisza közti Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása című projekt részét képező Északi regionális vízpótlás 3/a. célterületének és a Keleti vízpótlás és vízvisszatartás, azaz 4. célterület fejlesztésével érintett termőföldek időleges más célú hasznosítási eljárás ügyében régészeti örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A Duna-Tisza közti Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása tárgyú beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés c) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Magyar Nemzeti Múzeum 2022. év folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció első fázisaként kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésben előírt feltérési projekttervet, valamint a Kötv. 23/ C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő geofizikai kutatás és próbafeltérás sem történt meg, ezért a geofizikai kutatást, próbafeltérást és a feltérési projekttervet el kell készíttetni az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként.

A feltérési projektterv az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma, és tartalmazza a Köv. 23/C. § (2) bek.-ben meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltérési elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltérési projektterv alapján kell meghatározni. Ezt figyelembe véve a más célú hasznosítás örökségvédelmi érdeket nem sért.”

Megállapítottam továbbá, hogy a beruházás **Országos jelentőségű Természeti Területet is érint**, ezért természet- és tájvédelmi szakkérdésben megkerestem a természetvédelmi hatóságot.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály, a BK/KTF/04141-3/2023. számon 2023.05.04-én megküldött válaszában, természet- és tájvédelmi szakkérdésben a rendelkező részben leírtak szerint adta meg nyilatkozatát, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által előterjesztett, a Duna-Tisza közti Homokhátság 4. célterületén a vízgazdálkodás tervezett fejlesztése tárgyú beruházáshoz szükséges, Tiszaalpár 03/21; 020/2 hrsz.-ú ingatlanok időleges más célú hasznosítási engedély kiadása iránt indult eljárásban.

A Tiszaalpár 03/21; 020/2 hrsz.-ú ingatlanok a Kiskunsági Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 134/2007. (XII.27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek. Az ingatlanok továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.8. pontja alapján a Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözete elnevezésű, HUKN10004 azonosítószámú, különleges madárvédelmi, Natura 2000 területet, valamint az 5. számú melléklet 8.37. pontja alapján a Tisza Alpár-bokrosi ártéri öblözet elnevezésű, HUKN20028 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természet-megőrzési, Natura 2000 területet is érintik.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint:

- a Tiszaalpár 03/21 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzésre került a „védett terület”, „Kiskunsági Nemzeti Park”, „Natura 2000 terület” jogi jellegek,
- a Tiszaalpár 020/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzésre került a „Natura 2000 terület” jogi jelleg.

A Duna-Tisza közti Homokhátság 4. célterületén a vízgazdálkodás tervezett fejlesztése tárgyú beruházásra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás került lefolytatásra a természetvédelmi hatóságnál, amely eljárás lezárásaként a BK/KTF/01025-88/2022. iktatási számú környezetvédelmi engedély került kiadásra. Ezt követően az engedély a BK/KTF/01760-41/2023. iktatószámmon módosításra került.

A nyomóvezeték fektetése gyepterületeket érint ideiglenes igénybe vétellel. Mivel az érintett területek országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik, ezért a megvalósításhoz a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdésének b) pontja alapján védett természeti területen gyepterület feltöréséhez a természetvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni. Az engedély beszerzését a megvalósítás előtt kell megkérni a természetvédelmi hatóságtól.

A fentiekben túl a tervezett nyomóvezeték kivitelezése során a nevezett engedélyekben előírt természetvédelmi előírásokat is be kell tartani.

A tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 5.2. pontja alapján 12.000 forint szakértői díj köteles. A kérelmező a díjat megfizette.”

Megállapítottam, hogy a Tiszaalpár 0143/7, 049/38, 049/39, 049/40, 049/5, 049/6, 049/7, 049/8, 056/2, 058/9, 0143/10, a Lakitelek 055/27, 070/11, 070/3, 070/36, 070/37, 070/39, 070/41, 070/43, 070/44, 070/46, 070/47, 070/48, 070/49, 070/50, 070/51, 070/52, 070/56, 070/7, 070/8, 070/9, 084/6, 084/12, 084/14, 084/27, 090/18, 090/28, 090/34, 091/63, Szentkirály 03/48, 03/28, 03/31, 08/12, 012/1, 012/4, 012/5, 012/6, 013/4, 013/5, 013/6, 013/8, 0290/39, 0292/5, 0292/6, 0292/8, 0294/100, 0294/101, 0294/102, 0294/103, 0294/19, 0294/28, 0294/99, 03/36, 03/40, 039/16, 044/10, 044/11, 044/13, 044/20, 044/27, 046/30, 046/31, 048/1, 048/2, 048/4 hrsz-ú földrészletek a Tftv. 12. § (2) bekezdés e) pontjában foglalt borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érintenek. A kérelmező a hiányzó hegyközségi hozzájárulást pótlólag csatolta.

A benyújtott **2023/06/1/KI.** számú határozatban a **Szentkirály-Lakitelek Hegyközség** (6031 Szentkirály, Kossuth Lajos utca 18.) hegybírója a termőföld más célú hasznosításához hozzájárult.

Döntésem rendelkező részében meghatározott rekultivációs kötelezettségének az engedélyes oly módon köteles eleget tenni, hogy az igénybe vett terület a művelésbe történő visszaadást követően az eredetivel azonos művelési ágú és minőségi osztályú legyen.

A Tftv. 14. § (4) bekezdése alapján az engedély jogosultja az eredeti állapot helyreállítását – annak elvégzését követő 8 napon belül – köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A földvédelmi járulék megállapítása az eredeti állapot helyreállítását elfogadó határozatban történhet meg.

A Tftv. 21. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében: „*Nem kell járulékot fizetni, ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítását vízkár-elhárítási vagy öntözési célú vízellátási létesítése, ezek, valamint a meder rekonstrukciója, fejlesztése, üzemeltetése, vagy fenntartása, továbbá a védekezést követő helyreállítása céljából engedélyezi.*”

II.

Nyilvántartásunk adataiból megállapítást nyert, hogy a Szentkirály 0294/121 hrsz-ú ingatlan teljes területének művelési ága a 231.671/2/022. számú határozattal szántóból erdőre változott.

A Tftv. 1. § (4) bekezdés értelmében: „*E törvény hatálya nem terjed ki*

a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló **2009. évi XXXVII. törvényben** (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra.”

Fentiek alapján ezen ingatlan igénybevételének engedélyezésére hatóságunk nem rendelkezik hatáskörrel.

A **Szentkirály 0276/11 hrsz-ú ingatlan teljes területét** érintően a **14.781/14/2023.** számú földvédelmi határozattal **végleges más célú hasznosítás került engedélyezésre.** A határozat időbeli hatályán belül ismételt engedély nem adható ki.

A kérelmező VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. a 2023. 05. 08-án kelt és 05. 10-én benyújtott hiánypótlási dokumentációjában a **Szentkirály 0294/121 és 0276/11 hrsz-ú ingatlanok tekintetében kérelmét visszavonta.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében: „*A hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta,* illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitás eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.”

Fentiek alapján a Szentkirály 0294/121 és 0276/11 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az eljárás megszüntetéséről intézkedtem.

Megállapítottam, hogy az igénybevétel megvalósítása indokolt, az engedélyezésre kért termőföld területe az indokolt terület nagyságot nem haladja meg, az igénybevétel részben az átlagosnál jobb, részben átlagos, illetve átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érint, azonban a **beruházás a környező területek vízháztartására kedvező hatást fejt ki**, valamint a 14781/14/2023. számú végleges más célú hasznosítással engedélyezett Homokhátság I. ütem 4. célterült beruházás megvalósításának munkálataihoz kapcsolódik, ezért a Tftv. 11. § (3) bekezdés a) pontja alapján helyhez kötöttnek minősül.

A Tfv. 11. § (2) bekezdésének megfelelően az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet, így az indokolásban felsoroltakat figyelembe véve, mérlegelési jogkörömben eljárva az időleges más célú hasznosítást a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyeztem.

* * *

Tájékoztatás:

Az igénybevétel részben legelő, rét művelési ágú területeket érint.

Felhívom az igénybevevő figyelmét, hogy a tervezett beruházás megkezdéséhez a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 21. § (1) bekezdésének b.) pontja alapján az illetékes természetvédelmi hatóság engedélye is szükséges!

* * *

A Tfv. 1/A. § (2) bekezdése szerint: „Az e törvény hatálya alá tartozó, jelentős számú ügyfelet érintő eljárásokban az ingatlanügyi hatóság, valamint a talajvédelmi hatóság a döntését hirdetményi úton közli. Jelentős számú ügyfelet érint az eljárás, ha több mint harminc ügyfél érintett az eljárás megindításakor.”

A döntés hirdetményi úton való közlésének lehetőségét és szabályait a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése állapítja meg: „A kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.”

A (2) bekezdés szerint: „Az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

Az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Határozatom meghozatala során a Tfv. 7. § (1), valamint a 9. § (1) bekezdése alapján jártam el, figyelemmel a 3. §-ra, a 7. § (2) bekezdésére, a 9. § (3) bekezdésére, a 10., 11., 12., 13., 14., 21. és 22. §-okra, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 112. § és 114. § és 116. §-aiban foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. § b) pontja, míg illetékességünket a Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, 2023. május 16.

Bács-
Kiskun
Megyei
Kormány
hivatal

Digitálisan
aláírta: Bács-
Kiskun Megyei
Kormányhivatal
Dátum:
2023.05.16
14:54:39 +02'00'

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Koi Mónika
osztályvezető