



JEGYZŐKÖNYV

Lakitelek Önkormányzat Képviselő - testületének

2016. február 11-i rendes, *nyílt* üléséről

Rendeletek: 3, 4, 5/2016. (II.12.)

Határozatok: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34/2016. (II.11.)

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 11-én tartott rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Képviselő-testület tagjai:	Zobokiné Kiss Anita Madari Andor Belicza András Bende László Dakóné Harkai Csilla Olajos István Tóth Sándor	polgármester alpolgármester képviselő képviselő képviselő képviselő képviselő
Meghívottak:	dr. Pethő Anada Zsuzsa Kis Nándorné pénzügyi Csujokné Dudás Ildikó Tóthné Balla Mária Tornyai Gyula Szabó Istvánné Sütő Lászlóné Csikós Mihály Szentirmay Tamás Tóth Richárd Szénásiné Meskó Tünde Szél Zoltán Galgóczy Zsolt Németh Nóra	jegyző pénzügyi csoportvezető Gondozási Központ vezetője Laki-Konyha Kft. üv. Laki-Gazda Kft., Tőserdő Kft. üv. Könyvtár vezetője Szivárvány Óvoda vezetője Beruházási csoport vezetője Kommunikációs referens informatikus Himalája Blue Kft. képviselője adóügyi ügyintéző programszervező jegyzőkönyv-vezető
Egyéb jelenlévők:	Kiss János Farkas Ferencné Magóné Csík Ilona	lakiteleki lakos lakiteleki lakos lakiteleki lakos

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai Képviselő-testületi ülésen.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, minden képviselő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Dakóné Harkai Csilla** és **Belicza András** képviselőket.

Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv hitelesítőik személyét.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőik személyét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Az előzetesen kiküldött napirendi pontokhoz képest már a Bizottsági ülésen változások történtek, ezek a változások az alábbiak, melyekkel szeretném módosítani a napirendet:

- fel szeretném venni a 29-es napirendi pontként, a Lakitelek kitüntető díjairól szóló, 4/2012. (II.03.) számú Önkormányzati rendelet módosítását
- törölném a zárt ülés 31-es pontját, „kérelem lakásbérleti szerződés lejáratí idejének meghosszabbítására” címmel

Van-e más módosító javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Belicza András képviselő: Én tartom továbbra is - ami a pénzügyi bizottságon is elhangzott, - a DÉMÁSZ-ügy zárt ülésen való tárgyalását.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további módosítási javaslat?

Amennyiben nincs, akkor az utóbb elhangzott módosítási javaslatot fogom először megszavaztatni.

Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot, mely szerint a 28-as napirendi pont „az EDF DÉMÁSZ Zrt-vel szemben fennálló tartozás ügyében felhatalmazás dr. Falus Orsolya ügyvéd részére, döntést előkészítő tárgyalások lefolytatására” kerüljön zárt ülésre.

A Képviselő-testület a napirendre vonatkozó módosító javaslatot 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további módosító javaslat?

Amennyiben nincs, ezzel együtt szavazásra bocsátom az általam tett módosítási javaslatot és szavazásra bocsátom a napirendet.

A Képviselő-testület a módosított napirendet 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

NAPIREND

NYÍLT ÜLÉS

1. Tájékoztató a 2016. január 7. és 2016. február 3. közötti időszak polgármesteri munkájáról
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
3. Tájékoztató azonnali önkormányzati segélyek számáról és összegéről
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
4. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta megkötött szerződésekről
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
5. Beszámoló a Községi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről.
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
6. Beszámoló a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
7. Beszámoló a Művelődési Ház 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
8. Beszámoló a Himalája Blue Kft. 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
9. Beszámoló a Főplébániai Karitás Alapítvány 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
10. 2015. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
11. 2016. évi költségvetés elfogadása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
12. A Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
13. A Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2016. évi költségvetése
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
14. A Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
15. Lakitelek 08/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére kiírt pályázat zárása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
16. Tájékoztató a TOP-3.1.1-15 kódszámú kerékpárút építési pályázatról
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester

17. Tájékoztató TOP pályázatokról
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
18. Tájékoztató művelődési ház csatornázásáról
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
19. 1326/152 hrsz-ú építési telek értékesítése
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
20. Hozzájárulás árvízvédelmi töltés átadásához
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
21. Falugyűlés és közmeghallgatás időpontjának meghatározása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
22. Tájékoztató Tóth Sándor képviselő ülnöki megbízatásról történő lemondásáról
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
23. A helyi adókról szóló 46/2012.(XII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
24. A Lakiteleki Torna Egylet részére vissza nem térítendő támogatás nyújtása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
25. Lakitelek Önkormányzata és intézményei Közbeszerzési terve a 2016. költségvetési évre
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
26. Jogszabályváltozásoknak megfelelő alapító és módosító okiratok elkészítése
Előadó: Zobokiné Kiss Anita
27. Bujáki Péter nemzetközi versenyekre készülő lakiteleki sportoló részére önkormányzati támogatás biztosítása
Előadó: Madari Andor alpolgármester
28. Lakitelek kitüntető díjairól szóló 4/2012. (II.03.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
29. Egyéb ügyek

ZÁRT ÜLÉS

30. EDF DÉMÁSZ Zrt-vel szemben fennálló tartozás ügyében felhatalmazás dr. Falus Orsolya ügyvéd részére, döntést előkészítő tárgyalások lefolytatására
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
31. Széchenyi krt. 72.a szám alatti önkormányzati lakás bérbeadása
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
32. HVB tagjának és póttagjainak megválasztása
Előadó: dr. Pethő Anada Zsuzsa HVI vezető
33. Kitüntető díjak adományozásáról döntés
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester

1. NAPIREND – Tájékoztató a 2016. január 7. és 2016. február 3. közötti időszak polgármesteri munkájáról

/Tájékoztató kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

/Hozzászólás nem volt./

2. NAPIREND – Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2016. (II.11.) számú határozata**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2016. január 12-én és január 26-án hozott, lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Irrattár

3. NAPIREND - Tájékoztató azonnali önkormányzati segélyek számáról és összegéről

/Tájékoztató kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

/Hozzászólás nem volt./

4. NAPIREND - Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta megkötött szerződésekről
/Tájékoztató kiküldve, jegyzőkönyv mellélete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

/Hozzászólás nem volt./

5. NAPIREND - Beszámoló a Községi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv mellélete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2016. (II.11.) számú határozata**

Beszámoló a Községi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Községi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Községi Könyvtár
- Irattár

6. NAPIREND - Beszámoló a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv mellélete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester: A Pénzügyi bizottsági ülésen már jeleztem, hogy egy kis formai hibát vettem észre, a december hónapnál a normatíva nélküli ellátotti szám nem egyezik a valósággal. Tizenkettő van beírva.

Csujokné Dudás Ildikó, a Gondozási Központ vezetője: 12, plusz kettő.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2016. (II.11.) számú határozata**

Beszámoló a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Gondozási Központ
- Irattár

7. NAPIREND - Beszámoló a Művelődési Ház 2015. évi tevékenységéről
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Bende László képviselő: Két dolog. Az egyik, hogy az előző napi rend pont esetében elmulasztottam, hogy köszönjük a munkát, és azt, hogy ilyen szépen sikerült átvenni. További sok sikert kívánunk munkájához. A továbbiakban a művelődési házzal kapcsolatban megjegyzném, hogy a bizottsági üléseken már áttárgyaltuk a dolgokat, igen sok dicséret elhangzott a többi intézménnyel kapcsolatban. A művelődési ház, nehéz helyzetben van a huszonegyedik században, már kicsit más tevékenységeket hoznak létre, mint régen volt. Mindent megtettek, sőt újabb tevékenységeket, rendezvényeket hoztak, különösen kiemelném az adventi időszak rendezvényeket, remélem hagyományteremtő lesz. A mostoha idő ellenére, elég sokan vettek részt a rendezvényen. Az hogy az emberek össze tudnak jönni, tudnak együtt ünnepelni, azt gondolom nagyon jó. Csak így tovább, köszönöm szépen.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Én is csatlakozni szeretnék az előbbi gondolatokhoz, és szeretném megköszönni Galgóczy Zsoltnak a munkáját, fáradhatatlanul szervezi a programokat, minden újításra vevő. Ha megnézik az idei év programjait még több és több rendezvény illetve program lesz, úgyhogy köszönöm szépen.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás?
Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2016. (II.11.) számú határozata

Beszámoló a Művelődési Ház 2015. évi tevékenységéről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Művelődési Ház 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Művelődési Ház
- Irattár

7. NAPIREND -

Beszámoló a Himalája Blue Kft. 2015. évi tevékenységéről

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Bende László képviselő: El kell mondani igen fájdalmas időszak mindenkinek, aki ilyen helyre megy, de elég sok visszajelzést kaptunk, hogy lehetőségekhez képest színvonalas és szép munkát kaptunk, én ezt köszönöm.

Madari Andor képviselő: Én is hallottam vissza jelzéseket, és személyesen is meggyőződttem több alkalommal, hogy a temető bejáratánál is virágot ültettek, és sokan dicsérik ezt az új kezdeményezést. Seprű és locsoló is rendelkezésre áll. Igazán színvonalas munkát végeznek, köszönjük szépen.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Én is csatlakoznék az előttem szólókhoz, hozzám is nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett, úgyhogy én is köszönöm szépen az egész éves munkát.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2016. (II.11.) számú határozata

Beszámoló a Himalája Blue Kft. 2015. évi tevékenységéről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Himalája Blue Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló

beszámolót elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Himalája Blue Kft.
- Irattár

9. NAPIREND - Beszámoló a Főplébániai Karitás Alapítvány 2015. évi tevékenységéről

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2016. (II.11.) számú határozata**

Beszámoló a Főplébániai Karitás Alapítvány 2015. évi tevékenységéről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Főplébániai Karitás Alapítvány 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Főplébániai Karitás Alapítvány
- Irattár

10. NAPIREND - 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2016. (II.12.) számú rendelete

Lakitelek Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II.20.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

1. §.

Lakitelek Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II.20.) rendelet (a továbbiakban rendelet) 2. §. helyébe az alábbi szöveg lép:

A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE

2.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	922 035 eFt-ban
- kiadási főösszegét	1 051 432 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	129 397 eFt-ban

állapítja meg.

/2/ A Képviselő-testület az /1/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló

működési célú pénzmaradvány igénybevétele	68 642 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	60 755 eFt

3.§.

A rendelet 1. sz. és 1.1. sz. melléklete módosul jelen rendelet 1. sz. melléklete szerint.

A rendelet 2. sz. melléklete módosul jelen rendelet 2. sz. melléklete szerint.

A rendelet 3. sz. melléklete módosul jelen rendelet 3. sz. melléklete szerint.

A rendelet 4. sz. melléklete módosul jelen rendelet 4. sz. melléklete szerint.

4. §.

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2016. február 11.

Zobokiné Kiss Anita sk.
polgármester

dr. Pethő Anada Zsuzsa sk.
jegyző

11. NAPIREND - 2016. évi költségvetés elfogadása /Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Az előterjesztést szeretném kiegészíteni azzal, hogy a tegnapi Pénzügyi bizottsági ülésen a Pénzügyi bizottság az általam előterjesztett költségvetést módosítani kívánta, és ezeket a módosításokat Kis Nándorné beépítette, tehát újra írta a költségvetési rendeletet, és ki is küldte a képviselőknek. Szeretném megkérdezni, hogy megkapta-e mindenki? Rendben, akkor szeretném megkérni Kis Nádornét, hogy változtatásokat ismertesse.

Kis Nándorné pénzügyi csoport vezetője: A tegnapi Pénzügyi Bizottságon elhangzott változások: a felhalmozási költségvetés sorai között történt átcsoportosítás, illetve bevétel növekedés történt. Ez az Önkormányzat felhalmozási költségvetésében, a korcsolya pályára tervezett 4,5 millió forint, valamint a kültéri kondi park létrehozására tervezett 3 millió forint, beruházási tartalékba került. Ez 7,5 millió forint beruházási tartalékot jelent. Az adóbevételnél az iparüzési adó meg lett emelve 2,5 millió forinttal, valamint az ingatlan eladásból származó bevétel 2,5 millió forinttal növeli a költségvetés bevételi oldalát. 5 millió forint pedig a felhalmozási költségvetésben, a kültéri sport létesítmény létrehozására került beállításra. Mindezek következtében, az eredetileg kiküldött költségvetéshez képest a főösszeg 5 millió forinttal növekedet.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Köszönöm szépen, van-e az előterjesztéshez, kérdés hozzászólás?

Bende László képviselő: Köszönöm szépen! Több körben tárgyaltuk ezt a költségvetést, mint bizottsági üléseken és egyéb formán kívül is, ezt a képviselők átbeszélték. Tegnap a bizottsági ülésen is. Én nem mondom, hogy ez mindenki számára optimális volt. Mindenkinek meg van a maga teendője, a pénzügyi csoportnak is. Tavaly év végén ez a munka kibővült. Reméljük, hogy a társulástól plusz bevétele származik az önkormányzatnak, mely remélhetőleg ebbe az évbe be fog folyni. A Víziközmű témában volt mit tenni-venni, köszönjük szépen! Azt gondolom minden képviselő nyugodtabb lett volna, ha még egy hetet rá tud szólni, de amikor kérdeztük Zsuzsát kapásból vágta a választ. Azt gondolom csak a formába öntés maradt el ebben a témában. Reméljük jövőre, a következő testületnél kicsit több idő lesz rá. De azt hiszem, elég sok tételt megismertünk. Most már harmadszor van előttünk az anyag, nem is gondoltam, hogy most újra itt lesz. Ez a két tétel a jégpálya kapcsán került változtatásra. András a tartalékot hangsúlyozta, hogy mindenképpen legyen beruházási tartalék, bár tavaly sem volt. Persze legjobb lenne, ha mindig lenne. Az Önkormányzatok részére adott források sajnos egyre jobban szűkülnek, és egyre kevésbé adnak lehetőséget a szabad gazdálkodásra, egyre inkább a pályázatokból, kell megélni, ami tulajdonképpen jó dolog, mert akinek van ötlete, tudja kamatoztatni. De innentől kezdve a pályázat elbírálók kénye kedvének is ki vagyunk téve, ha most kicsit szigorúan fogalmazunk. Ebben a szűk költségvetésben is elértük azt, hogy tavaly is többet tudtunk fordítani saját forrásból a beruházásokra, mint korábban. Most 2016-ban a terveink szerint egy jóval nagyobb több tíz millió forinttal nagyobb összeg lesz a beruházásokra fordítva, saját forrásból. A műjégpályánál is azt gondolom, hogy az önrészt meg lehet sokszorozni, pályázatokból, adományokból. Ez a kültéri kondi park is felmerült már a Humán bizottsági üléseken is. Ebben a mai internetezés világban az, hogy mi magunk is és a gyerekeink is egészségesen éljenek sportoljanak, fontos. Itt vagyunk a Töserdő mellett, ragyogó adottságok vannak, és kevés lehetőség van. Ezeket dolgozni kell. Az iskolánál is felmerült, a sportpályánál is felmerült, hogyan lehetne szélesebb körben használni a sportolást kedvelőknek. Itt történtek kezdeményezések, a gördeszka park is egy ilyen jellegű kezdeményezés. De jó lenne olyan témák, egyszerű beton területek, ahol lehet görkorcsolyázni, gördeszkázni, biciklizni szabadon, amire sajnos egyre kevesebb lehetőség van. Láthattuk tavaly is, hogy voltak, akik életük kockáztatásával korcsolyáztak. Egy ilyen jellegű projektet szeretnénk megvalósítani, vagy legalábbis vannak, akik

szeretnék. Ehhez valami kis alapot képezünk, remélhetőleg ezt még tudjuk növelni, és majd meglátjuk mire lesz elég. Azt gondolom, hogy a falunak ebben az irányba is el kell mozdulni. Több ilyen téma van most a költségvetésben, ahol előtérbe került a sport. Azt gondolom, hogy jó úton haladunk. Százmilliós nagyságrendről még nem beszélhetünk, de folyamatban vannak pályázataink, és még ebben a mai nehéz helyzetben is, hála a helyi adózóknak, mert igen jelentős adó bevételünk van, és ez szerencsére nőtt. Azok lehetőséget adnak arra, hogy beruházzunk, és mi élünk is vele, mint jó gazda. Mi nem feléljük, hanem beruházások növelésére használjuk az így befolyt összegeket. Magam is támogatom, és köszönöm, ezt a munkát, még annak ellenére is, hogy kicsit gyors volt a tempó. Mindenkinek oda kellett tenni magát rendesen, hogy megértsük, köszönöm szépen.

Madari Andor alpolgármester: Én korántsem látom olyan rózsaszínűnek a felhőt, mint Laci. A korábbi évekhez képest, a jóval magasabbak a kiadások az egyebekre, mint a beruházásokra. A költségvetési rendeletben is lehet látni, hogy az Uniós bevételekkel nem számol, az Uniós beruházásokra nincs egyáltalán semmilyen keret. Tehát akkor nem tudom, miről beszélünk. A fejlesztésekre nincs elkülönítve semmilyen keret, én ezt nem látom jó tendenciának. A költségvetési keretre szeretnék egy módosítási javaslattal élni. Az időközi önkormányzati választás 3 millió 540 forintra van beállítva. Én ezt túlzónak, irreálisnak tartom. Javaslom módosítani 1,5 millió forintra. Illetve a Gondozási Központ kapcsán az elmúlt évek számai alapján, nem látnám, hogy jó irányba halad. Tehát én arra kérném az intézmény vezetőjét, hogy belátható időn belül készítsen egy kimutatást, hogy ezen az önkormányzati költség hozzájáruláson, hogy tudna csökkenteni, és a bevételeket növelni. Szükséges megvizsgálni minden olyan részt intézményen belül, hogy hogyan lehetne spórolni, vagy bevételeket növelni, mert ez így komolyan veszélyezteti az intézmény működését. Még kérdezném a jegyző asszonyt, hogy látom a hirdetést, hogy aljegyzőt keresnek. Miért van erre szükség? Ez a költségvetésben szerepel e? Mi indokolja, hogy aljegyzőt keresnek?

Dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző: Nagyon sok minden indokolja. A kormány hivatal majdnem minden hónapban rákérdez, hogy megoldódott-e már a szervezetszerű helyettesítem. Az önkormányzaton belül nincs senki, akinek államigazgatási vagy jogi végzettsége lenne. Így azokban a feladatokban, amelyek ehhez a végzettséghez kötöttek nincs, aki helyettesítsen. Példának okáért, ha én lebetegszem, nincs testületi ülés ha nincs, aki helyettesítsen. Aláírás vonatkozásában természetesen van, de az aláírási jogosultság. Olyan helyzetekben ahol a jegyző részvétele kötelező, olyan esetben nincs, szervezetszerű helyettes. Ezt folyamatosan kapom a kormányhivaltól. Mondták, hogy keressek rá megoldást, hogy tudom átcsoportosítani a belső feladatokat úgy, hogy ne kelljen a képviselő testülettől státuszt kérni. Oldjam meg áthelyezésekkel, átcsoportosításokkal, pályázatokkal, ha nem is aljegyző, akkor igazgatási csoportvezetővel. Ezért lett kiírva a pályázat.

Tóth Sándor képviselő: Nagyon szeretném megköszönni azt az együttműködő részvételt a bizottsági tagoknak, Lacinak, külön Zsuzsának, hogy a költségvetés összeállítása során együttműködtünk, próbáltuk a lehető legjobb költségvetést összeállítani. Egy apróságot már tegnap is jeleztem, de miután konkrét összeget nem tudtam jelezni, ezért elnézést kérek. Lenne egy módosító javaslatom, az adóbevételek terhére. 457 ezer forinttal az óvodánál legyen beállítva a 12 fő részére, akik dajkák és a műszaki dolgozók, hogy szeptembertől kaphassanak havi tízezer forintot. Ez a 457 ezer forint a bruttók bruttója, tehát ez ennyibe kerül.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Tehát a módosító javaslat úgy szól, hogy növeljük meg az adóbevételeket 457ezer forinttal.

Tóth Sándor képviselő: Így van, és növeljük meg a bérüket.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Ezt így nem lehet. Először kell egy bevétel, aminek a terhére lehet kiadást előirányozni. Az önkormányzat teljes bevételeivel szemben van beállítva

a kiadási oldal. Ha a kiadási oldalon szerepeltetünk egy összeget, akkor a bevételi oldalon is ezt valahol szerepeltetni kell. Tehát akkor ez azt jelenti, amit most a Képviselő úr itt elmondott, hogy 457 ezer forinttal több adóbevételt szeretne elérni. Ami azt jelenti, hogy a bevételi oldalt is emeljük meg 457 ezer forinttal. Így a kiadási oldalnál, a béreknél is szerepeltessük ezt az összeget. Így van?

Tóth Sándor képviselő: Igen így van, de van egy másik javaslatom is. Az pedig, hogy most a választások kapcsán előirányzott 3,5 millió forintból az előzetes módosításból maradna 2 millió forint. Akkor annak a terhére lehet szerepeltetni, abba ugye bőven belefér. De tudomás szerint vannak kiírva ingatlanok értékesítésére pályázatok, és az abból befolyt összegek terhére is lehet szerepeltetni a költségvetésben.

Kis Nándorné pénzügyi csoport vezetője: Akkor, ha jól értem 12 fő, 10 forinttal, 4 hónapra?

Bende László képviselő: Én azt gondolom, mindenki számára egyértelmű, miért lett kiírva az aljegyzői állás. Nyilvánvalóan szükség van rá, és pénzügyileg is semmiféle rózsaszín ködről nincs szó. Ezt a szóhasználatot is vissza kell utasítani, amit az előbb használt az Alpolgármester úr. 10 forint szabad pénzmaradvánnyal kezdte ez a testület 2015. év elején a munkáját, mert az utolsó három hónap kevés volt. Az már igazán csak arra volt jó, hogy kifizessük a számlákat, ami az előző időszakból maradt és a pluszokat is. Sajnos voltak bírósági ügyek is, és egyebek is. Most 53 millió forint körül lesz ez a szabad felhasználású összeg. Én ezt mindennek nevezném, csak nem rózsaszín ködnek. Tehát én azt gondolom, hogy nagyon felelős gazdálkodás zajlott itt az önkormányzatnál, felelősen gondolkoztak. Nyilván voltak korábban olyan szituációk, amikor ott voltunk a majdnem csődhelyzet küszöbén. Akkor voltak olyan dolgok, amiket akkor meg kellett lépni, de most már nincs ilyen helyzet. Az állam átvállalta az adósságainkat, mert nem mi oldottuk meg, és ezért elmúlt ez a szituáció. Most van olyan helyzetben az önkormányzat, hogy önmaga is tud fordítani összeget a beruházásokra. Ezek az összegek, amiket beállítottunk, ez nem azt jelenti például, hogy beállítottuk a kültéri sport terep kiállítására, hogy azt feltétlen meg kell csinálni. Van rá egy keret, és ha úgy áll, akkor meg lehet csinálni. Ha mondjuk, az adóbevételek úgy jönnek össze, hogy nem jön be annyi, vagy mondjuk, az ingatlan eladásból nem jön össze annyi, a későbbi testület mondhatja azt is, hogy nem fogom megvalósítani ezt a projektet. Egy célkitűzés az, hogy mi fog belőle bejönni. Az egy jó gazdálkodás és persze a körülmények is meghatározzák. A mostani költségvetés reális alapokon áll, szó nincs semmilyen rózsaszín ködről. Köszönöm!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Szeretnék mondani Madari Andor Alpolgármester úr hozzászólásához egy két észrevételt. Az a véleményem, hogy az időközi választás költségét alábecsülni nagy felelőtlenséget jelent. A pénzügyi vezető elmondta a bizottsági ülésen, hogy való igaz, hogy amikor elszámolt az önkormányzat előző választás költségeivel, akkor ehhez 1,2 forintot kapott. Azonban ez nem jelenti azt, hogy ennyi volt a költség. 2,5 millió volt annak a választásnak a költsége, melyhez nagyon sok anyagot, és egyéb segítséget kaptunk. Nevezetesen, borítékot, eszközöket és mindenféle tárgyi feltételt, melyeket most saját magunknak kell biztosítani. Tehát nem túlzó azaz összeg, amikor 3,5 millió forint beállításra került a költségvetésbe. Hiszen ha ezt alul tervezzük, akkor ezt az összeget máshonnan kell elvenni. Természetesen, ha nem kerül ennyibe, az a pénz megmarad és azt a pénzt lehet máshova fordítani. A Gondozási Központ bevételeivel kapcsolatban pedig csak ismételni tudom azt, hogy a bizottsági ülésen szintén elhangzott, hogy a normatíva hozzájárulás az növekedett. Tehát a korábbi évekhez képest több hozzájárulást kapunk. Az, hogy a Gondozási Központ bevétele mégis csökkent annak köszönhető, hogy jelenleg a Gondozási Központ vezetője igyekszik megszüntetni azt a jogsértő állapotot, ami a bűjtatott személyeket illeti. Tehát úgy generálni bevételt a Gondozási Központba, amellyel kockáztatjuk a működési engedélyét, nem tudtam támogatni. Ezért a Gondozási Központ vezetőjét megkértem arra, hogy mindenféleképpen próbálja a bentlakók számát úgy alakítani, hogy a valós bentlakók

száma valós legyen, és ne a nappali bejárósokkal kifizettetni, mintha bentlakók lennének. Az egyéb bevételekben pedig úgy szerepeltetni, mintha az megtakarítás lenne. Ezt nem tudom támogatni, nem járulok hozzá ahhoz, hogy az én tudtommal ilyen a gondozási központban megvalósuljon. Tudok arról és tisztában vagyok vele, hogy ez a korábbi években így volt. Így egyértelmű, hogy csökkent ez a bevétel. Az pedig, hogy az előző költségvetésbe milyen módon voltak a bevételek beállítva, az előző évi költségvetés összeállításakor még az előző vezető volt, és látszott, hogy ugyanannyival kellett finanszírozni a költségeket, mint amennyivel most be lett állítva. Én is reagálnék erre a rózsaszínű ködös hozzászólásra. Én ezt visszautasítom, hiszen a tények magukért beszélnek. Az, hogy 56 millió forint a szabadon felhasználható pénzmaradványa az Önkormányzatnak az előző évi 10 millióhoz képest, azért azt gondolom, hogy az minden csak nem rózsaszín köd, hanem tény. Tehát a költségvetés stabil volt, nagyobb megtakarítást értünk el, mint a korábbi években. Ennek köszönhető, hogy ebben az évben tudunk előrébb lépni és egy tisztább költségvetést kapunk. Azonban ez nem jelenti azt, hogy fel lehet lélegezni, hiszen mindannyian tudjuk azt, hogy az önkormányzatnál vannak még megoldatlan problémák, amit látszik, hogy a többség próbál a nyilvánosságtól megóvni, nem tudatni a lakossággal. Beszélhetünk itt arról, hogy a Démász ügyet folyamatosan zárt ülésre teszi a testület, majd zárt ülésen ilyen-olyan indokkal lekerül napirendről. Amiről ugye már természetesen nem fog tudni a lakosság. Én ezt nem fogom hagyni, minden eszközt meg fogok ragadni, hogy a lakosságot tájékoztassam azokról az információkról, amiről illik, hogy tudjanak. Tehát nincs rózsaszín köd, valós helyzet van és ezt a számok alátámasztják. Az, hogy az Uniós pályázatok nem szerepelnek a költségvetésben azért van, mert nem lehet olyan bevételt szerepeltetni, ami még nincs. Viszont mindannyian tudjuk, hogy ezek a pályázatok most kerülnek kiírásra. Majd a későbbi napirendi pontokban tárgyalásra is kerül a TOP-os pályázatok kapcsán a kerékpárút, illetve a tájékoztatóm az egyéb TOP-os pályázatokkal kapcsolatban. Majd természetesen, ha az ágazati pályázatok meg fognak jelenni, a testület elé fogom terjeszteni. Tehát olyat, ami még nincs, nem lehet szerepeltetni, de ez nem jelenti azt, hogy nem is lesz. Köszönöm szépen!

Madari Andor alpolgármester: Én azt mondtam, hogy az Uniós pályázatokhoz szükséges esetleges önerőnek kell szerepelnie a költségvetésben. Úgy gondolom, hogy nem kell lera-gadni a szokásos pályázatoknál, más lehetőségek is kezdenek megnyílni és folyamatosan évközben is fognak nyílni. Arra is kell az önkormányzatnak pénzt félre rakni, nem csak a TOP-os pályázatok vannak. A költségvetés számai pedig azt gondolom, hogy kicsit kozmeti-kázva vannak.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: ezt szeretném, ha bővebben kifejtené az Alpolgármes-ter úr, hogy mi van ki kozmetikázva, mert ezek tények.

Madari Andor alpolgármester: Amikor 10 millió volt, amikor az 129 millió volt.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: és 215 millió a pénz maradvány, Igen. Ott vannak a számok a képviselők előtt.

Madari Andor alpolgármester: Én nem láttam. A Gondozási Központ esetébe, én törvény-telenségre nem kértem senkit se. Én azt kértem, hogy valamilyen szinten a bevételek növe-kedjenek, a kiadások csökkenjenek, mert nem jó irányt mutat a tendencia. Az időközi vá-lasztással kapcsolatban nem hinném, hogy ezt alá lehet támasztani megfelelő számokkal. Nem hiszem, hogy ennek továbbra is ennyinek kell lenni. Én továbbra is kérem a módosítá-som alapján, hogy 1,5 millióval legyen csökkentve. Itt a Polgármester asszony hivatkozott arra, hogy korábban kaptunk segítséget borítékokra például, de tudomásom szerint van lehe-tőség néhány körzetbe, hogy nem kötelező borítékot használni. A gyűjtő dobozok pedig tud-tommal már rendelkezésre állnak. Véleményem szerint azért vannak spórolási lehetőségek, hogyan lehet ezeket a költségeket minél kisebbre szorítani. Köszönöm!

Dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző: Csak annyit szeretnék ehhez az egészhez hozzá tenni, hogy a választáson dolgozó személyeknek a bérét jogszabály írja elő, hogy nekik mennyi pénz jár a szavazáson való részvételük folyamatában. Tehát azt nem mi határozzuk meg, azt jogszabály írja elő. Nem gondolnám, hogy bárki, akár a HVB tagok, akár bizottsági tagok közül ezt ingyen megcsinálja. Sőt a jogszabály azt is előírja, hogy melyek azok a kiadások, melyeket egy időközi választás esetén a Területi Választási Iroda és a Nemzeti Választási Iroda felé meg kell téríteni. Nem tudom, hogy ezeket az összegeket a Képviselő-testület ho-va gondolta elszámolni. Konkrét jogszabályok vannak arra, hogy ilyen kiadások vannak és erre a pénzügyi csoportvezetőnek kell megcsinálni a költségvetést, a tervet. Az a 1,5 millió forint irreálisan alul értékelt.

Madari Andor alpolgármester: A Pénzügyi Bizottságon kérdeztem én is ennek az értékeit és akkor az volt válasz, hogy pontosan még nem lehet tudni, ebbe biztosan belefér. Úgy gondolom, hogy ha ezt jogszabály írja elő, hogy mi mennyibe kerül, akkor ezt megfelelő módon alá lehetett volna támasztani. Ténylegesen, hogy hány főre, milyen óradíjat kell fizetni, akkor ezt ki lehet számolni. Nem tudom, hogy miért vagyunk ilyen lutriba benne, hogy vagy bele fér vagy nem. Minél nagyobb összegre ezt feltupírozzuk, ezt én továbbra sem tudom elfogadni.

Dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző: Tekintettel arra, hogy a pénzügyi csoportvezető a költségvetést készítette elő, egyszerre nem tud a költségvetéssel is foglalkozni és az időközi választás költségeiről is kimutatásokat készíteni. Értelmszerűen sorrendet kell felállítani. Még itt vannak a különböző társulásoknak is a költségvetései. Ami szintén az ő felelőssége és az ő vállát nyomja. Tudjuk, szorít a határidő, meg kell csinálni, ezért egy hozzávetőleges költség kalkulációt készített első körben, hogy mik azok a kiadások, amibe a választás bele fog kerülni. Mire kell, ez is pontos kimutatással el fog készülni.

Madari Andor alpolgármester: Elnézést kérek, én nem gondoltam most azt egyáltalán, hogy a pénzügyi csoportnak éjjel nappal dolgoznia kell. De a bizottságon is elhangzott, hogy amennyiben megmarad összeg, akkor értelemszerűen majd a költségvetést módosítani kell, átcsoportosításra kerül majd, ezért inkább alul kalkuláljunk, és ha nem lesz elég, akkor esetlegesen lehet módosítani. De véleményem szerint elégnek kell lenni. Köszönöm!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Számomra érthetetlen Alpolgármester úr hozzászólása. Elmondta a jegyző asszony, hogy a törvény írja elő azokat az összegeket, amelyeket ki kell fizetni. A pénzügyi vezető több éves tapasztalattal rendelkezik és több választást végig vitt, látta a számokat és számolt is vele. Tudja, hogy mennyit kellett kifizetni az önkormányzat költségevetéséből, egy választás mennyibe került, amit központilag finanszíroztak, és mennyit kellett hozzá tenni úgy, hogy számos eszközt és egyéb dolgokat kaptunk, melyet most a saját költségvetésünkből kell fizetni. Ezek után nem hasára ütött, hanem kiszámolta, hogy körülbelül a 3,5 millió forint összeg, ami azt mondta, hogy eltérhet valamennyivel, de mindenképpen úgy gondolja, hogy ez a költségvetésben tartható legyen, ennyivel kell tervezni. Én elhiszem, hogy jobban hangzik az, hogy az időközi választás 1,5 millióba került csak, mert majd a költségvetésbe csak ennyi fog szerepelni. De ezt mindenki jól tudja, hogy ez nem valós. Tehát azért beleírni, ezt a 1,5 millió forintot, hogy ez ne tűnjön soknak, azt gondolom, hogy ez egy felelőtlen dolog. Nyilván meg fogja szavazni a Képviselő-testület többsége, de én továbbra is jelzem azt, hogy megnézte a pénzügyi vezető, hogy mire kell kiadásokat tervezni. Továbbá ügyeket kell elrendelni, amire a dolgozóknak szintén ki kell fizetni a bérköltséget, ami nem lehetőség, mint a túlmunka, hogy nem fizetünk rá bért. Akkor miből vesszük el ezt az összeget.

Madari Andor alpolgármester: Én értem polgármester asszonyt, hogy a 1,5 millió szebb, mint a 3 millió, de a 3 millió az túlzás.

Belicza András képviselő: Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy az én véleményem szerint, úgy is remélhetőleg kevesebb lesz, és ha bárkit is érdekelni fog, hogy mennyibe került az időközi választás, megtudhatja. Én úgy gondolom, hogy kérem a képviselő társakat is, hogy hagyjuk meg a tervezett költséget. Úgy is ki fog derülni, én is meg vagyok győződve, hogy kevesebbe fog kerülni. Úgy gondolom, hogy maradjunk az eredeti tervnél. Köszönöm szépen!

Bende László képviselő: Köszönöm. Aki látott már valaha zárszámadást, az tudja, ezt nem lehet elkenni. A számok magukért beszélnek. Ez a 130 millió mindig előjön, de hát ezek megcímkézett pénzek, egy részét már el is költöttük, a számlákat fizetni kell. A Bölcsőde javítására, Bácsvizes célokra. A Gondozási Központnál, ami maradt hál istennek azt csak a Gondozási központra lehet fordítani. Ezek olyan kiadások, amikkel nem szabadon gazdálkodhatunk. Tisztáztuk, hogy 130 millió volt a teljes maradvány és 10 millió volt a szabad felhasználású. Lehet itt magyarázkodni, ez tény. Most 2015 végén, hogy az összeg 200 milliós nagyságrend lett a 130 helyett, és a 10 millió helyett most 50 millió fölé emelkedett a szabadon felhasználható pénz, ez nagyságrend nagyon jó, hogy van mihez nyúlni a fejlesztéseknél. Aki benne szokott lenni a költségvetésekben, megnéz bármilyen költségvetést, vissza lehet nézni a 2013 vagy 2014 évi költségvetést, mind 200 milliós hiányt mutatott. Azt, hogy a kiadásoknál és a bevételeknél mikor kell módosítani a költségvetést, azt a rendeletek előírják. Nyilván nem lehet mindig módosítani. A végén helyre áll a dolog. Tovább is lehet menni ezen az úton, de az tény a számokkal vitatkozni nem szerencsés. Köszönöm szépen!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Annyi kiegészítést szeretnék még hozzátenni, hogy ez a pénzmaradvány úgy maradt meg, hogy az előző évi beruházási tervekből csak egy nem valósult meg, egy 15 millió forintos nagyságrendű. Tehát ez a pénzösszeg nem tartalmazza sem a Gondozási Központ hagyatéki pénzét, sem tartalmazza a K&H-s pénzt sem. Ez az 56 millió forint, mely beállításra is került a költségvetésbe, ez szabadon felhasználható pénzmaradvány. Tehát ez a pénz a beállított pénzekre felül van. Nem értem, hogy lehet erről a pénzről úgy beszélni, hogy vagy van, vagy nincs.

Belicza András képviselő: A Pénzügyi Bizottságon tegnap arról volt szó, hogy a beruházási tartalék nulla forint volt. Több fejlesztési elképzelést is sorolhatnék, például a piacnak a további fejlesztését is. Látjuk, hogy talán lesz rá lehetőség, meg fogjuk tudni csinálni. Én azt látom, ami nekem legalább is nem volt megnyugtató, hogy a beruházási tartalékokra nincs elkülönítve pénz, tehát 0 forint. Köszönöm szépen!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás? Akkor szeretném megkérdezni Madari Andor alpolgármester urat, hogy továbbra is fenn tartja-e módosító javaslatát a költségvetésre, ahhoz képest, melyet most utoljára küldtünk ki a képviselők részére? Tehát az időközi választásra elkülönített költséget 1,5 millió forintra szeretné csökkenteni?

Madari Andor alpolgármester: Igen.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Tóth Sándor képviselő urat szeretném megkérdezni, hogy a 457 ezer forintos módosítását továbbra is fenn tartja-e?

Tóth Sándor képviselő: Igen.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Annak a terhére, ami 2 millió forintból felszabadul?

Tóth Sándor képviselő: Igen.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Andort szeretném kérdezni, hogy a 2 millió forintot, mely az időközi választásra beállított összegből szabadul fel, melyik sorra szeretné áthelyezni, mi a módosító javaslatod?

Madari Andor alpolgármester: Beruházási tartalékba.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Támogatod ebből az összegből a 457 ezer forint módosítást, és a maradék összeget pedig a beruházási tartalékra helyezzük át?

Madari Andor alpolgármester: Igen

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Szeretném megkérdezni Tóth Sándort, hogy a másik javaslattal, a Hivatal szakszervezetének javaslatával egyáltalán nem foglalkozott?

Tóth Sándor képviselő: Természetesen foglalkoztam. Megnéztem a költségvetést is. Én egyáltalán nem szeretném ez ellen állítani a dolgokat. A Polgármesteri Hivatalnál egy havi jutalom be van tervezve, illetve az cafetéria is be van tervezve. Az érintett óvoda dolgozók esetében nincs jutalom betervezve, nincs ilyen lehetőségük. Én ezért tettem javaslatot, és nem egész évre. Nem teszek javaslatot a Polgármesteri Hivatal kapcsán, mert azt gondolom kellően fel volt mérve, a költségvetés tartalmazza is. Bizottsági ülésen sem merült fel, mert a mai napon lett kiküldve ez az előterjesztés.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: De nem ma lett kiküldve.

Tóth Sándor képviselő: Akkor elnézést, de egyáltalán nem tárgyaltunk erről. Így ennél tovább nem jutottam ebben a kérdésben.

Bende László képviselő: Maga a szándék egyértelműen támogatandó, a módszerrel nem tudok egyetérteni. A bejött kérdésre, most hallok először egy számot, és ez pontosan nem egy éves kiadás, ezért mindig előre is kell nézni. Ez nem lehet egy gyors dolog, azt gondolom, a kapkodás sehova nem vezet. Érdemes megnézni a hivatal dolgozóiról van szó, én nem vagyok híve semmiféle kivételezésnek. Most itt erről van szó. Azt gondolom, hogy én egy sokkal tudatosabb átgondoltabb munkát vártam volna. Az emelés egy átgondoltabb megbeszélés után jöhet létre. Köszönöm szépen!

Dakóné Harkai Csilla képviselő: Én úgy gondolom, hogy egy önkormányzat esetén a költségvetés elfogadása, az egyik legfontosabb téma, ha nem a legfontosabb. Éppen ezért szeretném kérni a 11-es napirendi ponttal kapcsolatban név szerinti szavazást.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Csatlakozom hozzá. Van-e további hozzászólás?

Olajos István képviselő: Köszönöm a szót! Én nem látom szükségességét a név szerinti szavazásnak, hiszen olyan elképesztő ellentmondás nem volt a költségvetési tételekben. Ugye, egy 900 milliós költségvetésről volt szó. A választási kiadással és a kafeházzal kapcsolatban van némi ellentmondás. Igen a kafeháza kihat a későbbiekben is. Se annak nem látom az ellentmondását, amit Sanyi benyújtott, sem annak az igazán nagy munkának, amit Zsuzsa benyújtott. Annak a 99,5 %-ban nincs semmilyen vita közöttünk. Egészen minimális tételről van szó. Látom vannak más elképzelések. Pontosan nem értem miért kell név szerint szavazni, de hát legyen. Nagyon szeretném megköszönni a támogatást, az hogy ennek az intézménynek nem kell a Klik ellátmányától függnie, az hogyha bármilyen beszerzési vagy javítási problémánk van nyugodtan fordulhatunk az önkormányzathoz. Ha összehasonlítjuk a két Intézményt Nyárlőrincet és Lakiteleket, Nyárlőrinc nem csak hogy nem Tiszakécskei járásban van, de még az is különbség, hogy Nyárlőrincet a Klik működteti, minket pedig az önkormányzat működtet. Kicsit nehéz így összehangolni a gazdasági folyamatokat. Annál is inkább, mert Nyárlőrincnek nagyon-nagyon szűk az a keret, ami akár a fűtést, világítást, telefontársaságot támogatni tudja. Így kell nézni, ha összehasonlítjuk a két intézmény működését. Ők nagyon szűkösen vannak, mi pedig az önkormányzattól mindent megkapunk, ami a működtetéshez szükséges. Amik az előző esztendőben szerepeltek kiadások a költségve-

tési tételek között, azok most is meg vannak. Nekem mindig talányos az utóbbi két évben a villamos energiaszolgáltatás, a napelemek. Volt egy olyan vita még a legelején, az első teljes év végén egy családi ház egész éves villamos energiára fordított kiadásai lett összehasonlítva az intézményével. Ugyan hasonló volt, tehát jelentősen csökkentek a villamos energiára fordított kiadások. Mindenesetre ne feledkezzünk meg arról, hogy hosszabb távon az étkezés esetében az átjárás miatt jó lenne, ha tehetnénk valamit, hogy ez megszűnjön, és a nagy épületet aula kialakításával, vagy éppenséggel új tantermekkel lehetne bővíteni. Annak megvalósításával, amit a TOP-os pályázatba szerettünk volna beletenni, de sajnos nem sikerült. Hosszabb távon jó lenne, ha megoldódna. Mégis összességében a tavalyi színvonalat teljesen meg tudtuk tartani. Ez nagyon jó, nagyon örülök neki. Reméljük, hogy pályázatok révén, ha nem is TOP-os pályázat, de más pályázatok révén a működtetéshez is és a belső tartalmi részhez is sikerül egy fedezetet találni. Reméljük, hogy ha egy jó pályázat megnyílik a saját erő finanszírozásával ezt meg tudjuk oldani.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: A költségvetésben, az általam benyújtott költségvetésben szerepel az iskola „U” alakjának a beépítése. Pontosan azért, mert a Top-os pályázat keretébe nem fogadták el fejlesztési elképzelésünként, de csináltasson az önkormányzat egy tervet, és ha lesz rá pályázat, a költségvetésben van is elkülönített összeg ennek megvalósítására.

Olajos István képviselő: Evvel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy évekkal ezelőtt, talán már két ciklussal ezelőtt is ilyen tervek már készültek, látvány terv is volt. Nagyon sokáig a benti gépemet, ha bekapcsoltam végig tudtam menni az új iskola épületben. Hogy látvány tervek voltak róla az egészen biztos, kiviteli tervek nem készültek. Mint ahogy elkészültek azok a tervek is az új sportcsarnokról, egészen pontosan az iskola mostani füves pálya helyén, illetve a most már meg lévő parkoló helyére. Mintegy 400 személynek helyet adó sportlétesítményről van szó. Ez a terv egy fiatalembernek a diploma munkája és az szépen oda illett volna. Még Varga Sándor polgármester úr idejében készültek, jó lett volna, ha megvalósul. Nem tudom, hogy ezek vajon fellelhetők-e még. Azt gondolom ezeknek a terveknek a tovább gondolásával, talán ezeknek az elemeknek a beépítésével, talán felhasználhatóak lennének.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Pont ezért került bele a költségvetésbe hiszen, látványtervekkel még nem lehet pályázni, de jó alap lehet.

Bende László képviselő: Nagyon jó, hogy ha vannak gondolkodási alapok. Itt az egészségháznál is vannak alapok, amiken el lehet és érdemes elgondolkozni. Jó lett volna lementeni. Bár nekem hála istennek vannak másolataim a gépemről, bár itt nincs meg. Nem biztos, hogy az a konstrukció ma is megállna, de ötletnek, gondolat ébresztőnek nagyon hasznos lehet. Köszönöm szépen!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Nagyon sajnálom egyébként, hogy a költségvetésben úgymond címzett költségként már nem szerepel a kültéri kondi park. Ez egy olyan lehetőség lett volna mindenki számára, amely kicsit a szabadtéri mozgást elősegítené, de majd a későbbiekben talán megvalósul.

Belicza András képviselő: Annyit szeretnék mondani, hogy vannak rengeteg tervek beruházásra és ez jó. Másik oldalról viszont, tudjuk azt, hogy amire leginkább szükség lenne arra nem fogunk tudni pályázni, mert olyan jellegű pályázat nem lesz ki írva a közel jövőben, hiszen az elmúlt időszakban sem voltak ki írva. Ez, amiről tárgyaltunk, Lakitelek útjainak a javítása. Ugye most van a költségvetésben egy tétel erre a kivitelezésre, de hosszú távon nem lesz rá pályázati kiírás, legalábbis most úgy tűnik. Azt gondolom, hogyha lesznek lehetőségeink, akkor azokat a fejlesztéseket, amiket nem lehet pályázati pénzből megcsinálni, - a tendencia erre felé mutat, hogy ebben az évben nem lesz erre pályázati lehetőség, - akkor arra mindenképpen tartalékoljunk. Tavaly is merült fel egy ilyen igény, egy utcát sikerült megcsinálni. De tudjuk azt, hogy több utcában is föl fognak merülni ezek az igények. Amit

ebben az évben beállítottunk erre a célra, az nagyon kevés lesz arra, hogy ezt egységesen tudjuk kezelni. Úgyhogy én is azt javaslom majd a következő testületnek is, hogy erre a részre tartalékoljon mindenképpen összegeket. Másképpen a kátyúzást is nehéz lesz megoldani, mint ahogy tudjuk, hogy az se kerül olcsó pénzbe. Én ezt a fejlesztési vonalat is nagyon fontosnak tartom. De amit Laci mondott, abban teljesen igaza van. Én ezt a részt tartom fontosnak. Erre valószínűleg nem sok esély van a közeljövőben. Köszönöm szépen!

Bende László képviselő: Köszönöm! Igen, nem szerencsés szembe állítani a két dolgot. Lehetne hozni száz másik dolgot, ami hasonló eset, csak másnak nem tetszik. Valamilyen szinten rangsorolni kell. Nekünk is felmerült az utak burkolása, ez mindenkinek egy alap szempont. Az, hogy a pályázatok, hogy alakulnak, azt nem mi döntjük el. De vannak beruházások valóban az országban is. A lakosság részéről felmerült igények... ezekről előbb tervet kell készíteni, modellezni kell. Viszonylag jól körül írható projekt tud ebből lenni. Itt más egy alapvető dologról beszélni és megint más, több száz ember egészségéről gondoskodni; vagy a szórakozás, hogy lehetőséget biztosítunk hozzá, hogy az emberek oda menjenek. Azt gondolom, hogy nem vagy kérdése ez, hanem pénz. Attól, hogy valahonnan elveszünk, azzal még nem tudjuk leburkolni az utakat. Köszönöm szépen!

Tóth Sándor képviselő: Annyiban szeretnék hozzá szólni, hogy Laci éppen tegnap javasolta sportcélokat is kiszolgáló sportlétesítmények létre hozását. Tudomásom szerint bekerült a költségvetésbe, tehát megvalósul. Az igaz még nagyobb összegek kellenének. Köszönöm szépen!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Köszönöm. Amennyiben nincs további hozzászólás, szavazásra bocsátom az előterjesztést, melynek két része van. Van egy rendelet és egy határozat-tervezet. Először a költségvetési rendeletet fogom szavazásra bocsátani a módosító javaslatokkal, mégpedig úgy, hogy az időközi választásra tervezett 3,5 millió forint helyett, 1,5 millió forint kerül beállításra. Akkor a 2 millió forintból a 457 ezer forintot levonva kerül a beruházási tartalékhoz, a 457 ezer forint pedig a bér sorba kerül. Név szerinti szavazást kérek. Név szerinti szavazásnál igennel, vagy nemmel lehet szavazni, tartózkodásra nincs lehetőség. Kérem a Jegyző asszonyt, hogy sorolja fel a neveket és kérem, hogy aki módosítással egyetért, igennel, vagy nemmel szavazzon!

Belicza András: Igen
Bende László: nem
Dakóné Harkai Csilla: nem
Madari Andor: igen
Olajos István: igen
Tóth Sándor: igen
Zobokiné Kiss Anita: nem

A Képviselő-testület a módosító javaslatot 4 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Szavazásra bocsájtom a költségvetési rendeletet a módosításokkal. Kérem Jegyző asszonyt, hogy sorolja fel a neveket.

Belicza András: igen
Bende László: igen
Dakóné Harkai Csilla: igen
Madari Andor: igen
Olajos István: igen
Tóth Sándor: igen

Zobokiné Kiss Anita: igen

A Képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2016. (II.12.) önkormányzati rendelete
Lakitelek Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23.§., valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján Lakitelek Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A RENDELET HATÁLYA

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed Lakitelek Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, Polgármesteri Hivatalára, Képviselő-testületére és annak bizottságaira.

A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE

2.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	705 915 eFt-ban
- kiadási főösszegét	900 466 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	194 551 eFt-ban

állapítja meg.

/2/ A Képviselő-testület az /1/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló

működési célú pénzmaradvány igénybevétele	38 333 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	156 218 eFt

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE

3.§.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi működési költségvetését jelen rendelet 1. sz. mellékletének részletezése szerint 671 816 eFt bevétellel és 545 513 eFt kiadással hagyja jóvá. Az intézményfinanszírozás összege 126 303 eFt.

A Képviselő-testület az Önkormányzat felhalmozási költségvetését jelen rendelet 1.1. sz. mellékletének részletezése szerint 156 881 eFt bevétellel és 156 881 eFt kiadással hagyja

jóvá. A Képviselő-testület az építményadó 15%-ának megfelelő összeget, valamint a kommunális adó bevételt a felhalmozási költségvetés egyensúlyához szükséges mértékig felhalmozási bevételnek tekinti.

A LAKITELEKI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖLTSÉGVETÉSE 4.§.

A Képviselő-testület a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal 2016. évi költségvetését 6 845 eFt működési bevétellel, 80 360 eFt működési kiadással, 5 000 eFt felhalmozási kiadással, 78 515 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 2. sz. mellékletének részletezése szerint.

A GONDOZÁSI KÖZPONT KÖLTSÉGVETÉSE 5.§.

A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2016. évi költségvetését 25 805 eFt működési bevétellel, 38 883 eFt felhalmozási bevétellel, 62 147 eFt működési kiadással, 39 183 eFt felhalmozási kiadással, 36 642 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 3. sz. mellékletének részletezése szerint.

A KÖZSÉGI KÖNYVTÁR KÖLTSÉGVETÉSE 6.§.

A Képviselő-testület a Községi Könyvtár 2016. évi költségvetését 236 eFt működési bevétellel, 11 222 eFt működési kiadással, 160 eFt felhalmozási kiadással, 11 146 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 4. sz. mellékletének részletezése szerint.

NORMATÍV ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK 7.§.

Az Önkormányzatot megillető, feladatmutatóhoz kötött állami támogatások részletezése jelen rendelet 5. sz. mellékletében található.

EU TÁMOGATÁSSAL MEGVALÓSULÓ PROJEKTEK BEVÉTELEI, KIADÁSAI 8. §.

Az Önkormányzat 2016. évi eredeti költségvetésében Európai Unió támogatással nem számol.

TARTALÉK KÉPZÉSE 9.§.

/1/ A Képviselő-testület 2016. évi költségvetésében 15 000 eFt működési általános tartalékokat képez. A tartalék felosztásáról a Képviselő-testület dönt.

/2/ Környezetvédelmi céltartalék: 500 eFt.

/3/ Céltartalék árvízi védekezésre: 3 000 eFt.

/4/ Céltartalék családsegítő szolgálat fenntartásához: 597 eFt.

- /5/ Céltartalék közfoglalkoztatáshoz: 2 500 eFt.
 /6/ Szennyvíztelep karbantartásra elkülönített céltartalék: 46 299 eFt.
 /7/ Temető fejlesztésére elkülönített céltartalék: 5 422 eFt.
 /8/ Céltartalék csatorna hitel törlesztésére: 37 467 eFt.
 /9/ Beruházási tartalék: 9 083 eFt.

A költségvetésben szereplő tartalékok mindösszesen: 119 868 eFt.

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL IRÁNYÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK LÉTSZÁMA 10.§

/1/ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerveknél foglalkoztatottak engedélyezett létszámát az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat	23,50 fő
Művelődési ház	1,00 fő
Településüzemeltetés közfoglalkoztatott	9,00 fő 5,00 fő
Iskola működtetés közfoglalkoztatott	6,00 fő 1,00 fő
Védőnői szolgálat	3,00 fő
Önkormányzat bentlakás	1,00 fő
Önkormányzat egyéb város	4,50 fő
Polgármesteri Hivatal	17,00 fő
közfoglalkoztatott	1,00 fő
Községi Könyvtár	3,00 fő
közfoglalkoztatott	1,00 fő
Gondozási Központ	16,00 fő
közfoglalkoztatott	1,00 fő
Összesen:	59,50 fő
közfoglalkoztatottak éves létszáma	9,00 fő
MINDÖSSZESEN:	68,50 fő

ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEKBŐL ÉS KEZESSÉGVÁLLALÁSOKBÓL FENNÁLLÓ KÖTELEZETTSÉGEK 11.§.

A 2011. évi CXCV. tv. (Stabilitási tv.) 3.§. (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletből nem áll fenn az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége.

A FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ MŰVELETEKKEL KAPCSOLATOS HATÁSKÖRÖK 12.§.

A Képviselő-testület előzetes jóváhagyása szükséges a következő műveletekhez:

- értékpapír kibocsátás
- hitel-, kölcsönszerződés megkötése.

A Polgármester jóváhagyása szükséges a gazdasági vezető pénzügyi ellenjegyzése mellett a következő műveletekhez:

- szerződés szerinti hitel/kölcsön felvétel, törlesztés
- szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként való elhelyezése, visszavonása.

A 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI

13.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzata az egységes költségvetést /bevételek beszedését, kiadások teljesítését/ a Költségvetési törvény, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint jelen önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal útján.

/2/ A költségvetési szervek részére a költségvetési támogatást a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal a szükségletnek megfelelően bocsátja rendelkezésre, melyre finanszírozási ütemterv készült. /6. sz melléklet/

/3/ A költségvetési szervek ezen rendeletben meghatározott költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért és a bevételek növeléséért - az alapfeladatok ellátásának biztosításával – a költségvetési szerv vezetője felelős.

/4/ A 2016. évi feladatmutatóhoz kötött állami hozzájárulás igényléséhez a költségvetési szervek vezetői által szolgáltatott adatok 3 %-osnál nagyobb mértékű eltérése esetén, amikor az önkormányzatot büntető kamat terheli, a költségvetési szerv vezetőjének felelősségét meg kell vizsgálni.

/5/ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a központi céljellegű pótelőirányzatok saját hatáskörben történő felosztására, a Képviselő-testület utólagos tájékoztatási kötelezettségével.

/6/ A költségvetési szervek 2016. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest a Képviselő-testület évközi döntései eredményeként módosulhatnak. Az előirányzatok módosítását kell kezdeményezni különösen az alábbi esetekben:

- bevételi többlet elérésekor.
- új jogszabály, vagy jogszabályi változás következtében történő feladatmódosulás esetén.

/7/ A költségvetési szervek részéről jelentkező évközi működéssel kapcsolatban felmerült, nem tervezett támogatási igények Képviselő-testület által történő elbírálása előtt minden esetben helyszíni ellenőrzés szükséges a kérés megalapozottságának felülvizsgálata céljából. Ezen igényekkel kapcsolatban kötelezettségvállalás, megrendelés, kivitelezés megkezdése testületi döntést követően lehet. Az ellenőrzés elvégzése a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal feladata.

/8/ A költségvetési szervek a kiadási és bevételi előirányzatokat saját hatáskörben megemmelhetik

- a működési és felhalmozási célú támogatásértékű bevétel (elkülönített állami pénzalapból, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjaiból, az irányító szerv költségvetéséből származó kapott támogatáson felüli önkormányzati, kistérségi, társulási, az államháztartás központi alrendszerén belülről kapott európai uniós forrásból származó pénzeszköz)
- a működési és felhalmozási célú átvett pénzeszköz, melynek ellenében az átadó a feladatot meghatározhatja, de ellenszolgáltatást nem kér
- az előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétele, mely nem az átvevő költségvetési maradványából származik
- a kölcsön, mely a kapott kölcsönökből és a nyújtott kölcsönök visszatérüléséből származik

eredeti vagy módosított előirányzatán felül pénzügyileg teljesült összeggel.

/9/ A különböző jogcímenek eszközölt kiadások /vásárlás, szolgáltatás igénybevétele, stb./ az időarányos felhasználás figyelembevételével történhetnek.

Az intézményi önállóság nélküli szakfeladatok /egészségügy, stb./ vezetői vásárlásnál, szolgáltatás megrendelésénél stb. kötelezettséget a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportvezetője pénzügyi ellenjegyzésével vállalhatnak.

A beszerzések kizárólag a költségvetési rendeletben szereplő feladatok ellátására korlátozódhatnak. Ettől eltérő igények költségvetésbe való beépítéséről a Képviselő-testület dönt.

/10/ A költségvetés előterjesztésekor a képviselő-testület részére az Áht. 24.§.(4) bekezdésében meghatározott tájékoztató jellegű mérlegek és kimutatások az alábbiak:

A helyi önkormányzat költségvetési mérlege /7. sz. melléklet/.

A közvetett támogatásokról készített kimutatás tartalmazza az adókedvezmények, mentességek összesített adatait jogcímenkénti bontásban /8. sz. melléklet/.

Előirányzat felhasználási ütemterv /9. sz. melléklet/.

/11/ Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli elismert tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14.§.

Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik, rendelkezéseit 2016. január 1-től kell alkalmazni, és 2016. december 31-én hatályát veszti.

Lakitelek, 2016. február 11.

Zobokiné Kiss Anita sk.
polgármester

dr. Pethő Anada Zsuzsa sk.
jegyző

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Köszönöm. Szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2016. (II.11.) számú határozata**

A középtávú tervezésről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a 353/2011.(XII.30.) Korm.rend. 2.§. (1) bekezdésében meghatározottak szerinti saját bevételeinek összegét az alábbiak szerint határozza meg a 2017-2019. évekre:

Év	Bevételek				
	Helyi adó	Önkormányzati vagyon értékesítése	Osztalék, hozam	Bírság, pótlék, díj	Bevétel összesen
2017.	141 500	0	3 000	1 000	145 500
2018.	141 500	0	3 000	1 000	145 500
2019.	141 500	0	3 000	1 000	145 500

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Pénzügyi csoport
- Irattár

12. NAPIREND - A Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2016. (II.11.) számú határozata**

A Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2015. évi költségvetésének

módosítása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megvitatta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2015. évi költségvetésének módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Pénzügyi csoport
- Irattár

13. NAPIREND - A Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2016. évi költségvetése

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2016. (II.11.) számú határozata

A Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2016. évi költségvetésének elfogadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megvitatta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás 2016. évi költségvetését elfogadja.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Pénzügyi csoport
- Irattár

14. NAPIREND - A Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítása

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2016. (II.11.) számú határozata**

**A Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
8. számú módosítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megvitatta, és az alábbi határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az írásbeli előterjesztésben foglaltakat a csatolt mellékletekkel együtt megtárgyalta és a Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítását, valamint a Társulási megállapodás 8. számú módosítással egységes szerkezetét elfogadta.

Melléklet: Társulási megállapodás 8. számú módosítása

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester
Határidő: azonnal

Értesül: - Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata
- Nyárlőrinc Község Önkormányzata
- Irattár

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
8. számú módosítása**

1. A Társulási Megállapodás 2. számú melléklete a következőképpen módosul:

„2. számú melléklet

**Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás alaptevékenységének
államháztartási szakágazati és kormányzati funkciók osztályozási rend szerinti
besorolása**

Államháztartási szakágazati besorolás (TEÁOR):

Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841105

Az alaptevékenységek kormányzati funkció rend szerinti besorolása:

<i>Feladat megnevezése</i>	<i>Kormányzati</i>	<i>funkció</i>
<i>száma:</i>		
Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége	011130	
Egyéb kiegészítő szolgáltatások	013390	
Család és gyermekjóléti szolgáltatások	104042	

Pénzellátás technikai kormányzati funkció rend szerinti besorolása:

<i>Feladat megnevezése</i>	<i>Kormányzati</i>	<i>funkció</i>
<i>száma:</i>		
Támogatási célú finanszírozási műveletek	018030	
Önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről	900020	
Forgatási és befektetési célú finanszírozási műveletek	900060	

Z á r a d é k :

A társulási megállapodás 8. számú módosítását az érintett önkormányzatok képviselő-testületei határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Jóváhagyó határozat száma:
TISZAALPÁR Nagyközségi Önkormányzat 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1./2016.(.....) Kth.
LAKITELEK Önkormányzata 6065 Széchenyi krt. 48./2016.(.....) Kth
NYÁRLŐRINC Község Önkormányzata 6032Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34./2016.(.....) Kth

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

8. számú módosítással egységes szerkezetben

amely létrejött

1. **Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat** (székhely: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1., törzskönyvi azonosítószám: 724649, törvényes képviselő: Tiszaalpár Nagyközség Polgármestere), mint Tiszaalpár Önkormányzat (a továbbiakban: **Tiszaalpár**),
2. **Lakitelek Önkormányzata** (székhely: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48., törzskönyvi azonosítószám: 724627 törvényes képviselő: Lakitelek Nagyközség Polgármestere), mint Lakitelek Önkormányzata (a továbbiakban: **Lakitelek**),
3. **Nyárlőrinc Község Önkormányzata (székhely: 6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34., törzskönyvi azonosítószám:....., törvényes képviselő: Nyárlőrinc Község Polgármestere), mint Nyárlőrinc Község Önkormányzata (a továbbiakban: Nyárlőrinc)**

együttesen mint társulásban együttműködő felek (a továbbiakban: Felek) alulírott helyen és időpontban a következő feltételekkel:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Felek, mint társulásban együttműködő önkormányzatok a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján figyelemmel – a részt vevő települési önkormányzatok képviselő-testületei jóváhagyó határozatai szerint önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, arányos teherviselés mellett, a térség összehangolt fejlesztése érdekében – jogi személyiséggel rendelkező társulást (a továbbiakban: **Társulás**) hoznak létre az alábbiak szerint:

2. Társulás neve: **Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás**

3. A Társulás székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

4. A Társulás tagjainak neve és székhelye:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat

6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

A Társulásban képviseli: Tiszaalpár Nagyközség Polgármestere

Lakitelek Önkormányzata

6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

A Társulásban képviseli: Lakitelek Nagyközség Polgármestere

Nyárlőrinc Község Önkormányzata

6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34.

a Társulásban képviseli: Nyárlőrinc Község Polgármestere

5. A Társulás lakosság száma: **12 055 fő**

A társulást alkotó települések lakosság számát a megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.

6. A Társulás működési területe: a társult települések közigazgatási területe.

7. A Társulás időtartama: a Társulás 2013. július 1. napjától kezdődően határozatlan időre szól.
8. A Társulás létrejötte: A Társulás a megalakulás, a Társulási Tanács alakuló ülése általi kimondásával a társulási megállapodásnak a tagok képviselő-testületei által – minősített többséggel – történő jóváhagyásával és a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága általi nyilvántartásba vétellel jön létre.
9. A Társulás jogállása: A Társulás jogi személy. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
10. **A Társulás képvisellete: A Társulás elnöke, akadályoztatása esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök látja el a Társulás törvényes képviselét.**

II. FEJEZET

A TÁRSULÁS CÉLJAI ÉS A TÁRSULÁS ÁLTAL ELLÁTHATÓ FELADATOK

1. A feladatellátás módja:
Az I/4. pontban megnevezett tagok kötelező szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti alapellátási közfeladataikat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szocvtv.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) 15.§ bekezdésben foglaltak alapján társulásban való részvétellel teljesítik.
2. A társulás tagjai által a társulásra átruházott feladat- és hatásköre:
3. Szociális alapszolgáltatások:
A Szocvtv. 57.§ (1) bekezdés e) pontjában és a 64.§-ban meghatározott szociális alapszolgáltatások körében a Társulás gondoskodik a családsegítés szolgáltatás ellátásáról.
4. Gyermekjóléti alapellátások:
A Gyvt. 15.§ (2) bekezdésében és a 39-40.§-ban meghatározott személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról a Társulás gondoskodik.

III. FEJEZET

A TÁRSULÁS SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

1. A Társulási Tanács

1. A Társulás döntéshozó szerve: a Társulási Tanács.
2. A Társulási Tanács tagjai a társult önkormányzatok polgármesterei. Megbízatusuk a polgármesteri megbízatusuk idejéig tart.
3. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik. A Társulási Tanács ülésére tanácskozási joggal meghívást kapnak a tagok helyi önkormányzati képviselői.

4. A Társulási Tanács alakuló ülését a Társulás székhely települése önkormányzatának polgármestere hívja össze. Az alakuló ülés nyilvánítja ki a Társulás megalakulását, és választja meg tagjai sorából az elnököt minősített többséggel. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. **A jelöltté váláshoz a Társulásban részt vevő tagok minősített többségi szavazata szükséges.**
5. A Társulási Tanácsban az elnök munkáját az alelnök segíti és akadályoztatása esetén helyettesíti, akinek személyére az elnök tesz javaslatot.
- 5.a Amennyiben a Társulási Tanács elnöke nagyközség képviselője, úgy az alelnök személye községi képviselő kell, hogy legyen.
- 6. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen mindhárom tag képviselteti magát.**
7. A Társulási Tanács tisztújító ülését a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását követő 30 napon belül a társulás székhely települése önkormányzatának polgármestere hívja össze. A tisztújító ülés működésére egyebek mellett a jelen Társulási Megállapodás Társulási Tanács ülésére vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni.
8. A Társulási Tanács döntéseit határozattal fogadja el. Szavazni személyesen lehet.
9. A határozatokat az év elejétől kezdődően növekvő sorszámmal kell ellátni.
A határozat teljes jelölése: Szociális és Gyermejköltségi Önkormányzati Társulás .../20.....
(....)
Társulási Tanácsa határozata
A határozat rövidített jelölése:/20..... (.....)Tth.
- 10. A Társulás minden döntését minősített többségi szavazással hozza meg. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét.**
11. A Társulási Tanács szükség szerint, de **évente legalább hat ülést tart**. Az ülést az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze és vezeti.
12. A Társulás tagjait képviselő polgármestereket akadályoztatásuk esetén településük szerint az alpolgármester, együttes akadályoztatásuk esetén a képviselő-testületek által kijelölt személy helyettesíti.
13. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:
a) a Társulás bármely tagjának e – napirendet is tartalmazó – indítványára, a javaslat kézhezvételétől számított 15 napon belül,
b) Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére, a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 napon belül,
14. A Társulási Tanács ülései nyilvánosak.
15. A Társulási Tanács:
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi, méltatlansági, kizárólagos ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

16. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörben dönt:

a) elnökének megválasztásáról,

b) a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról,

c) költségvetés, zárszámadás elfogadásáról,

d) költségvetési intézmény, gazdálkodó szerv alapításáról, megszüntetéséről, átszervezéséről, intézmény, más szervezet közös alapítására, az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezéseket a társulás SZMSZ-e tartalmazza.

e) közszolgáltatások közös biztosítása érdekében helyi önkormányzattal, más társulással történő megállapodásról, közös fejlesztések, beruházások megvalósításáról,

f) tagok költségviselése mértékéről.

17. A Társulási Tanács üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülés helyét és időpontját, az ülésen megjelentek, meghívottak, valamint a jegyzőkönyv-vezető nevét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket.

18. A jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott tag(ok) írja(k) alá. A jegyzőkönyvet az elnök az ülést követő 15 napon belül megküldi a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

19. A Társulási Tanács működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza, amelyet a Társulás megalakulását követő ülésen kell elfogadni.

20. A Társulási Tanács elnöke:

a) ellátja a Társulás képviselői feladatát,

b) összehívja a Társulási Tanács üléseit,

c) vezeti a tanácskozást,

d) érvényt szerez a szervezeti és működési szabályzat szabályainak,

e) gondoskodik a döntések végrehajtásáról,

f) éves szinten beterjeszti a tárgyévi költségvetést és munkatervet, valamint az előző évi beszámolót és zárszámadást.

2. A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatainak ellátása

1. A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait (döntéseinek előkészítése, végrehajtás szervezése) a Tiszaalpári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) látja el. Ennek keretében:

a) biztosítja a Társulás működéséhez (a társulási tanács, tisztségviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételeket;

b) előkészíti a Társulási üléseket (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a társulási ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása);

c) előkészíti a Társulási döntéseket és a tisztségviselők döntéseit, ellátja a társulási és

tisztviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat;

d) ellátja a Társulás működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat;

2. A Polgármesteri Hivatal munkaszervezeti feladatait a Tiszaalpári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Társulás feladatait ellátó 1 fő köztisztviselő munkaköri leírása tartalmazza. A munkaszervezeti feladatokat ellátó 1 fő köztisztviselő foglalkoztatásával kapcsolatos költségeket (illetmény, cafetéria juttatás, utazási költségterítés, mobiltelefon használat... stb.) a társulás viseli.

IV. FEJEZET

A TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSE, A TAGOK KÖLTSÉGVISELÉSE

- i. A Társulás költségvetéséből finanszírozza és látja el feladatait. A Társulás éves költségvetés alapján működik. A költségvetést a Társulási Tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A jóváhagyott bevételi előirányzatán felüli többletbevételek költségvetési szerv hatáskörében felhasználható körét és mértékét határozatban szabályozhatja. A költségvetés végrehajtásáról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.
- ii. A Polgármesteri Hivatal a Vagyongazdálkodási Csoporton keresztül látja el az Áht. 27.§ (4) bekezdése szerinti feladatokat: a Társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat. A feladat ellátásával kapcsolatos jogosultságokat és kötelezettségeket az Önkormányzat gazdálkodása rendjét szabályozó belső szabályzataiban a Társulásra vonatkozóan elkülönülten szabályozza.
- iii. Az államháztartás szervezeteinek fő tevékenységét szakágazati rendbe kell besorolni. A Társulás alaptevékenységének államháztartási szakágazati és szakfeladat rend szerinti besorolását a hatályos jogszabályoknak megfelelő bontásban a *2. számú melléklete* tartalmazza.
- iv. A Társulás nevében kötelezettséget a Társulási Tanács elnöke vagy a Társulási Tanács írásban felhatalmazott tagja vállalhat. Utalványozásra az elnök jogosult. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjának vezetője, és a jegyző által felhatalmazott pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselő jogosult.
- v. A kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés rendjére egyebekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek figyelembe vételével Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat által kiadott és alkalmazott kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, érvényesítés és utalványozási jogkörök alkalmazására vonatkozó szabályzatban foglaltak az irányadók.
- vi. A gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint – a 10.§ (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Társulás adósságot keletkeztető ügyletet csak a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet. A Társulás az adott feladat ellátásában érintett önkormányzatok kezesség és garancia vállalása mellett, hitelt vehet fel az adósságkezeléséhez szükséges kötelezettségeinek teljesítésére.
- vii. A Társulás költségvetésének felügyeletét a Társulási Tanács által megbízott belső ellenőrvégzi, betekinthez a Társulás könyvelésébe, nyilvántartásaiba, megvizsgálhatja a megkö-

tött szerződéseket, továbbá a Társulás és a Társulási Tanács, továbbá a Polgármesteri Hivatal alkalmazottaitól felvilágosítást kérhet.

- viii. A Társulás költségvetési javaslata, a beszámolója, mérlege, éves pénzügyi terve, gazdálkodással kapcsolatos egyéb dokumentumai csak a Társulási Tanács által megbízott belső ellenőr véleményével együtt terjeszthetők a Társulási Tanács elé.
- ix. A Társulás működési költségeihez a Társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosságszámának arányában kapott központi támogatás mértékében járulnak hozzá. Abban az esetben, ha az adott tagtelepülés tényleges kiadásait nem fedezi a kapott központi támogatás, a többletköltségeket a tagtelepülésnek meg kell téríteni a Társulás felé hozzájárulás formájában. A hozzájárulást félévente, tárgyi félév május 31. és október 31. napjáig a Polgármesteri Hivatal által kibocsátott számla alapján a Társulás számlájára kell befizetni. A többletköltségeket a tagtelepülések kötelesek megtéríteni, a tárgyévi tényleges költségek, - a Társulási megállapodásban rögzített felosztási elvek szerinti felosztása alapján kiszámított, - a költségfelosztás, Társulási Tanács által történő elfogadás napjától számított 8 munkanapon belül."
- x. A hozzájárulás mértékét a tag-település lakosságszáma határozza meg. A lakosságszám tekintetében a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám az irányadó. A települések lakosságszámát a Társulási megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza, amelyet évente – tárgyévet megelőző január 1. napja szerinti állapotnak megfelelően – tárgyév március 31. napjáig aktualizálni szükséges.
- xi. A tag által teljesítendő hozzájárulás elmulasztása esetén az elnök az esedékességtől számított 15 napon belül, határidő tűzésével írásban felszólítja a hátralékos tagot.
- xii. A tagi hozzájárulás késedelmes teljesítése esetén a tag – a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő – késedelmi kamattal növelt összeget tartozik megfizetni.
- xiii. A tagönkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulásaik nem teljesítése esetén, az irányadó eljárás a jogszabályon alapuló beszedés (inkasszó) alkalmazása.
- xiv. Amennyiben valamely tagönkormányzat vállalt pénzügyi hozzájárulása vagy jelen megállapodás céljainak megvalósítása érdekében meghatározott fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettségének teljesítését illetően 15 napot elérő késedelmbe esik, a Társulás mindenféle előzetes felszólítás nélkül jogosult és köteles a követelést a határidő eredménytelen elteltét követő 10 napon belül jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező felhatalmazó nyilatkozat alapján beszedési megbízással érvényesíteni. A beszedési megbízás eredménytelensége esetén a Társulás a követelést bírósági úton érvényesíti.
- xv. Amennyiben a Társulás felé a Tanács elnöke által képviselt tagönkormányzatnak áll fenn tartozása, a beszedési megbízás érvényesítésére a Társulás azon alelnök jogosult, aki által képviselt tagönkormányzatnak a Társulás felé tartozása nem áll fenn.
- xvi. Tagönkormányzatok vállalják, hogy fenti felhatalmazó nyilatkozatot a jelen megállapodás elválaszthatatlan 3. számú mellékletében szereplő tartalommal számlavezető hitelintézetüknél megteszik és azt a Társulás felé a nyilatkozat egy eredeti példányának megküldésével igazolják jelen – valamennyi tagönkormányzat által aláírt – megállapodás kézbesítésétől számított 8 napon belül.

V. FEJEZET

A TÁRSULÁS VAGYONA, A VAGYONNAL VALÓ GAZDÁLKODÁS

1. A Társulás a II. fejezetben foglalt feladatai ellátásához saját vagyonnal rendelkezhet.
2. A Társulás vagyonát az alábbi anyagi források biztosítják:
 - a) a Társulásban részt vevő tagok befizetései,
 - b) a Társulás szolgáltatásait igénybe vevők díjfizetései,
 - c) az egyes tagok által tett vagyoni hozzájárulások (tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jogok stb.),
 - d) központi költségvetési támogatás,
 - e) pályázati úton elnyert támogatások.
3. A Társulás tagjai a feladatok ellátása érdekében ingóságok (eszközök, berendezési tárgyak, gépjármű, stb.), továbbá ingatlanra vonatkozó jogok átengedésével is hozzájárulhatnak az eredményes működéshez. Az átengedés feltételeit a tag és a Társulás közötti külön megállapodás tartalmazza.
4. A Társulás által a működés során, adás-vétel vagy egyéb jogcímen szerzett vagyontárgyak feletti tulajdonjog a Társulást illeti. Ugyancsak a Társulást illeti a vagyon szaporulata.
5. A Társulás vagyona feletti tulajdonosi jogosítványok gyakorlására a Társulási Tanács jogosult, egyben viseli a tulajdonost terhelő kötelezettségeket.
6. A Társulás vagyonának átadása (ideértve az értékesítést is), értékhatárra tekintet nélkül a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik. A javaslatról előzetesen állást foglal a Társulási Tanács által megbízott belső ellenőr. A vagyonátadásra csak abban az esetben kerülhet sor, ha az átadandó vagyon a társulás által ellátott feladatok biztosítását szolgálja.
7. A Társulás vagyonának támogatással létrejött vagyoni része **ingatlan esetében tizenöt évig**, egyéb vagyon esetén öt évig – jogszabályban meghatározott esetet kivéve – nem idegeníthető el.
8. A Társulás gazdálkodó szervezetet alapíthat, és vállalkozásban vehet részt, azonban felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

VI. FEJEZET

CSATLAKOZÁS, FELMONDÁS, KIZÁRÁS, A TÁRSULÁS MEGSZŪNÉSE

1. Csatlakozás

1. A Társuláshoz a Tiszakécskei járáson belüli vagy a 3 tagtelepülés vonzáskörzetében elhelyezkedő, hagyományos kapcsolatokkal rendelkező települési önkormányzat a naptári év első napjával jogosult csatlakozni. A csatlakozás iránti kérelmet a Társulási Tanács Elnökéhez kell benyújtani.
2. A csatlakozásról szóló döntést legalább 6 hónappal korábban, minősített többséggel kell meghozni és arról a Társulási Tanácsot értesíteni kell.

3. A Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájárulásról a Társulásban részt vevő valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
4. A csatlakozó önkormányzat által a Társulásnak fizetendő pénzbeli hozzájárulásról, és a felajánlott vagyontárgyak (vagyoni értékű jogok) átvételéről a Társulási Tanács dönt.

2. Kiválás

1. A társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet.
2. A kiválásról szóló döntést legalább 6 hónappal korábban, minősített többséggel kell meghozni és arról a Társulási Tanácsot értesíteni kell.
3. Töredék évre tekintettel 2013. évben a társulási megállapodást felmondani nem lehet.

3. Kizárás

1. A Társulás tagjainak egyhangúlag elfogadott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulás azon tagját, amely e megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
2. Ha a Társulás tagjainak száma egy főre csökken a Társulás megszűnik.

4. A Társulás megszűnése

1. A Társulás megszűnik, ha valamennyi tagja minősített többségű döntéssel a megszüntetés mellett foglal állást, vagy a bíróság jogerős döntése alapján.
2. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai kötelesek egymással elszámolni.
3. A Társulás meglévő vagyona és annak szaporulata – a Társulást terhelő kötelezettségek kiegyenlítését követően - a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.
4. A vagyonfelosztás fontosabb elvei:
 - a) a használatba adott ingatlanokat, meglévő ingóságokat a tulajdonos birtokába kell adni,
 - b) a meglévő tulajdonba adott ingóságokat természetben kell kiadni, ennek hiányában pénzben megváltani,
 - c) tulajdonba adott ingatlan az eredeti tulajdonos önkormányzatot illeti meg.
5. A Társulásból történő kiválás (felmondás), kizárás esetén a tag által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A vagyon kiadására azonban a kiváló, a kizárt tag csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatainak ellátását. Ennek hiányában a volt tagot a Társulással kötött külön szerződés alapján használati díj illeti meg.
6. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a Társulás által ellátott közfeladatok és közszolgáltatások teljesítését veszélyeztesse.
7. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a társulás tagjai olyan jogi és pénzügyi megoldásokat alkalmaznak, amelyek a társulási

megállapodásban megjelölt közfeladatok és közszolgáltatások ellátását nem veszélyeztetik.

5. Visszafizetési kötelezettségek

8. A Társulás által elnyert támogatás felett a Társulás rendelkezik, és felelős a jogszerű felhasználásért.
9. Amennyiben a Társulás támogatásban részesült és a tag(ok) kilépése eredményeként a Társulás már nem felel meg a támogatás elnyeréséhez szükséges feltételeknek, úgy a kilépő tag(ok) köteles(ek) a kilépő önkormányzatra – lakosságszám szerint – jutó támogatásnak megfelelő összeget kamattal növelten a központi költségvetésnek megfizetni.
10. Amennyiben a kilépő tag a Társulási Tanács döntése alapján bármilyen közös beruházásban vesz részt, a kilépés őt nem jogosítja fel arra, hogy a beruházással kapcsolatos és számára megállapított támogatást, vagy hozzájárulást ne fizesse meg.
11. Ha a kilépő tag a Társulási Tanács döntése alapján támogatásban részesült, köteles annak összegét, vagy fennmaradó részét a Társulás számlájára még a kilépés időpontját megelőzően visszafizetni.
12. A kilépő tagot megilleti az általa teljesített hozzájárulásoknak és az alaptőke-elhelyezési pénzügyi műveletekből származó bevételeinek jelen fejezetben meghatározott összegekkel és a kezelési költségekkel csökkentett összege.
13. A társulási megállapodás felmondás, és kizárás esetén jelen fejezetnek megfelelően alkalmazandó.

6. Társulási megállapodás módosításának feltételei

1. Társulási megállapodás módosítása az alábbi esetekben szükséges:
 - a.) Társulás bővülése, új társulási tag csatlakozása;
 - b.) Társulásból tag kiválása;
 - c.) Társulás feladatkörének módosulása;
 - d.) Területileg illetékes kormányhivatal törvényességi észrevétele esetén;
 - e.) Egyéb – társulás módosulásával járó - jogszabályban előírtak megvalósulása esetén,
 - f.) Ha a tagok a módosítást szükségesnek tartják.
2. Társulási megállapodás módosítását megelőzi a társulásban érintett települések jegyzőinek – akadályoztatásuk esetén aljegyzőinek – egyeztetése a módosítás jogszabályi feltételeinek biztosítása céljából. Az elvégzett jogszabályi egyeztetéseket követően a módosított társulási megállapodás tervezetét az érintett települések polgármesterei is áttanulmányozzák, megteszik az általuk szükségesnek tartott észrevételeiket, majd ezt követően került a módosított társulási megállapodás tervezete a Társulási Tanács ülése elé, valamint az érintett települések képviselő-testületeinek ülése elé elfogadás céljából.
3. A Társulási Tanács a megállapodás módosítását minősített többségi szavazattal fogadja el.

VII. FEJEZET

A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSE

1. A társulás tevékenységét és gazdálkodását a Társulási Tanács megbízásából kirendelt belső ellenőr.
2. A társulás gazdálkodását – az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatásokat, valamint a kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználást is ideértve – az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrzik.
3. A társulás működése felett a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeletet gyakorol. Ennek keretében vizsgálja, hogy a Társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak, a társulási megállapodásban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban foglaltaknak.
4. A társulás tagjai – polgármesterük útján ellenőrizhetik a társulás működését célszerűségi és gazdasági szempontból. A lefolytatott ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt a társulás elnökének és a társulás tagjainak meg kell küldeni.

„VIII. FEJEZET

TÁRSULÁSBAN RÉSZT VEVŐ CSALÁDGONDOZÓK FELADATELLÁTÁSA

A Társulás szakmai vezetője:

- Tiszaalpár település család- és gyermekjóléti szolgálatának családsegítője

Tiszaalpár nagyközség családsegítője közalkalmazott jogállású.

A tiszaalpári család- és gyermekjóléti szolgálatának családsegítője és a nyárlőrinci család- és gyermekjóléti szolgálatának családsegítője akadályoztatásuk esetén egymást helyettesítik.

A nyárlőrinci családsegítő szintén közalkalmazott jogállású, aki a a gyermekjóléti szolgálat és a családsegítés feladatait részmunkaidőben látja el.

Lakitelek nagyközségben a család- és gyermekjóléti szolgálat egyik családsegítője a feladatát(?) látja el. A család-és gyermekjóléti szolgálat másik családsegítője megbízási szerződés alapján látja el a feladatát. A lakiteleki családsegítők – akadályoztatásuk esetén – egymást helyettesítik.

A társulás szakmai vezetője:

- felelős szakmai működéséért;
- képviselet a társulás család- és gyermekjóléti szolgálat a külső szervek előtt,
- tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a társulás szakmai működésének valamennyi területét,
- ellátja a társulás működését érintő jogszabályokban, fenntartói döntésekben a vezető részére előírt feladatokat,
- elkészíti, elkészíttetik a társulás kötelezően előírt szabályzatait, rendelkezéseit,
- kapcsolatot tart a társintézményekkel, helyi, területi és országos szakmai szervezetekkel, intézményekkel,
- támogatja a társulás munkáját segítő testületek, szervezetek, közösségek tevékenységét,

- folyamatosan értékeli a társulás szakmai tevékenységét, munkáját,
- a családgyógyozók számára legalább havonta kétszer szakmai megbeszéléseket szervez, melynek célja az esettmunka hatékonyságának elősegítése,
- a családgyógyozók részére rendszeres továbbképzéseket és szakmai tapasztalatcseréket szervez.

A családgyógyozók felett a munkáltatói jogokat a Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

A családgyógyozók kinevezése, felmentése a Társulás Tanács tagjának székhelye szerinti önkormányzat képviselő-testülete javaslatának figyelembe vételével történik. Az érintett képviselő-testület a javaslatához a helyben kialakított véleményezési eljárást lefolytatja.

IX. FEJEZET

TÁRSULÁS SZOLGÁLTATÁSAI IGÉNYBE VÉTELÉNEK FELTÉTELEI, MÓDJAI

1. A család- és gyermekjóléti szolgálat a észlelő és jelzőrendszer tagjait képező személyek és intézmények bármely gyermek veszélyeztetettségével kapcsolatos jelzését fogadja, és a probléma jellegéhez, a veszélyeztetettség mértékéhez, a család szükségleteihez igazodó intézkedést tesz a veszélyeztetettség kialakulásának megelőzése, illetve a veszélyeztetettség megszüntetése érdekében. A család- és gyermekjóléti szolgálat az intézkedéséről tájékoztatja a jelzést tevőt.

A család- és gyermekjóléti szolgálat fogadja a panaszával hozzá fordululó gyermeket, és segíti őt problémája megoldásában.

A család- és gyermekjóléti szolgálat intézkedései lehetnek – a gyermek veszélyeztetettségének mértékéhez viszonyítva - : alapellátásba vétel, védelembe vétel vagy ideiglenes elhelyezés kezdeményezése a gyámhivatalnál.

2. A család- és gyermekjóléti szolgálatnak biztosítani kell a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64.§-ában, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39-40.§-aiban foglalt feladatok ellátását."

X. FEJEZET

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen társulási megállapodás 2013. július 1 lép hatályba. A társulási megállapodás érvényességéhez valamennyi társult tag képviselő-testületének minősített többséggel hozott jóváhagyó határozata szükséges.
2. A Társulási megállapodást a társulás tagjai módosíthatják, vagy törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint módosítják. A társulási megállapodást a helyi önkormányzati általános választásokat követő 6 hónapon belül a tagok felülvizsgálják.
3. A Társulási Tanács elnöke a költségvetési támogatás, és a társuló önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásának felhasználásáról minden költségvetési év végével elszámol. Az év végi beszámolót a tárgyévét követő évben legkésőbb a zárszámadás határnapjáig a tanács elnöke elkészíti és a Tanács elé terjeszti. Évente egy alkalommal április 30. napjáig a Társulás beszámol a társulás tagjainak a társulás működéséről, a társulási tanács tagja pedig a képviselő-testületnek a társulási tanácsban kifejtett tevékenységéről.

4. Felek jelen megállapodás értelmezésével, és teljesítésével kapcsolatos jogvitáikat a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességi körébe utalják.
5. A felmondás, vagy a bírósági eljárás kezdeményezését megelőzően legalább 8 nappal a felek kötelesek a vitás kérdésekre vonatkozóan álláspontjaikat egyeztetni, amelyről jegyzőkönyv készül.
6. Az egyeztetés sikertelensége esetén a megállapodás az abban meghatározott módon felmondható, vagy a vitás kérdés a bíróság elé terjeszthető.
7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2003. évi V. törvény, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.
Jelen megállapodást a felek átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Tiszaalpáron, 2013. év június hónap 6. napján Lakitelek, 2013. év június hónap 6. napján

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat
nevében:

Lakitelek Önkormányzata
nevében:

.....
Dr. Vancsura István polgármester sk.

.....
Felföldi Zoltán polgármester sk.

Nyárlőrinc Község Önkormányzata nevében:

.....
Pap Sándor polgármester sk.

Z á r a d é k:

A társulási megállapodást az érintett önkormányzatok képviselő-testületei határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Jóváhagyó határozat száma:

TISZAALPÁR Nagyközségi Önkormányzat
6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

161/2013.(VI.05.) Kth.

LAKITELEK Önkormányzata
6065 Széchenyi krt. 48.

144/2013.(VI.06.) Önk.hat.

NYÁRLŐRINC Község Önkormányzata
Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34.

...../2013.(.....)Önk.hat.

A társulást alkotó települések lakosság száma

Sorszám	Társult települési önkormányzat megnevezése	lakosság szám (fő)
1.	Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat	5094
2.	Lakitelek Önkormányzata	4654
3.	Nyárlőrinc Község Önkormányzata	2307
összesen:		12055

Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás alaptevékenységének államháztartási szakágazati és kormányzati funkciók osztályozási rend szerinti besorolása

Államháztartási szakágazati besorolás (TEÁOR):

Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841105

Az alaptevékenységek kormányzati funkció rend szerinti besorolása:

<i>Feladat megnevezése száma:</i>	<i>Kormányzati funkció</i>
Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége	011130
Egyéb kiegészítő szolgáltatások	013390
Család és gyermekjóléti szolgáltatások	104042

Pénzellátás technikai kormányzati funkció rend szerinti besorolása:

<i>Feladat megnevezése száma:</i>	<i>Kormányzati funkció</i>
Támogatási célú finanszírozási műveletek	018030
Önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről	900020
Forgatási és befektetési célú finanszírozási műveletek	900060

Felhatalmazás

.....
a hitelintézet neve és címe

A Tiszaalpáron, 2013. napján kelt Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulást létrehozó társulási megállapodás IV. fejezet 13-16. pontja alapján Önkormányzata (....., u. sz., képviseli: polgármester) felhatalmazza a Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulást (6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1., bankszámlaszám:, képviseli: elnök), mint jogosultat, hogy a társulási megállapodásból eredő lejárt követelését a(z)-nál/-nél vezetett pénzforgalmi jelzőszámú számlája terhére külön engedély, vagy nyilatkozat nélkül beszedési megbízással érvényesíthesse a Ptk. szerinti elévülési határidőn belül. A számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a fenti számlát megszünteti, új számlát nyit, erről a tényről és annak adatairól Tiszaalpár-Lakitelek Önkormányzati Társulást írásban 5 munkanapon belül tájékoztatja, továbbá az új számlára új felhatalmazást nyújt be a hitelintézet felé.

Jelen felhatalmazás visszavonásig érvényes, mely visszavonás a számlatulajdonos és a beszedési megbízás jogosultjának közösen tett nyilatkozatával lehetséges.

Kelt:, év hó nap

.....
a számlatulajdonos cégszerű aláírása és bélyegzője

Záradék:

A felhatalmazást nyilvántartásba vettük, és vállaljuk, hogy a beszedési megbízás visszavonása csak a számlatulajdonos és a jogosult közösen tett nyilatkozatával történhet.

.....
a hitelintézet cégszerű aláírása
és bélyegzője

15. NAPIREND - Lakitelek 08/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére kiírt pályázat zárása
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Belica András képviselő: A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a vevő elállt a vételi szándékától.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2016. (II.11.) számú határozata**

Lakitelek 08/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére kiírt pályázat zárása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A 08/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárása során a következő pályázó adott be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Kökény Sándor
Címe: 6065 Lakitelek, Petőfi Sándor u. 4.
Ajánlati ár: 1.918.350.-Ft
2. A pályázati eljárások során érvénytelen ajánlat nem volt.
3. A Képviselő-testület előre meghatározott bírálati szempont szerint meghozott döntése alapján a 08/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó eljárást eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a megajánlott vételár nem éri el az értékbecslésben szereplő 2.800.000.- Ft forgalmi értéket.
4. A Képviselő-testület felkéri Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy a pályázati eljárást lezáró döntés értelmében, a pályázati díj visszautalásáról gondoskodjon.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Beruházási csoport
- Pénzügyi csoport
- Irattár

16. NAPIREND - Tájékoztató a TOP-3.1.1-15 kódszámú kerékpárút építési pályázatról

/Tájékoztató kiküldve, jegyzőkönyv mellélete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés?

Bende László képviselő: Köszönöm! Kicsit talán a megnevezés nem nagyon érthető, mert itt ugye van egy szavazás is ahol a pályázat benyújtásáról is kell döntenet. A képviselők már egyeztetettek, a TOP csomagban bekerült projekteket összeírtuk, ami után a Polgármester asszony és munkatársai képviseltek, és a különböző egyeztetések után, végül is egy kisebb csomag lett belőle. Igaz ez is egy fémjelzett nagyságrendű összegről szól. Ennek egy része a kerékpárút. Nagyon helyesnek találtuk, hogy a kerékpárutak milyen fontosak. Örvendetes módon, Kecskemét fele Nyárlőrincig most már fenn áll ez az út, azzal, hogy Nyárlőrinc és Lakitelek is hozzáette, amit kellett. Idegenforgalmilag talán kicsit fontosabb lenne a Lakitelek és Tiszaalpár tengely, másrészt Lakitelek és Tiszakécske tengely, mert ugye mi vagyunk a közepén. Figyelembe véve, hogy idegenforgalmilag mennyire frekventált ez a terület, és egyre inkább frekventáltabb lesz a fürdőjével, a Nemzeti parkjaival, és a Holt-Tiszával. A kerékpárutak megépítése UNIO-s szinten is egyre inkább előtérben van. Azt gondolom, ha ez a kerékpárút elkészülne a gyerekek biztonsága, a dolgozni járó emberek biztonsága javulna, és azt gondolom mindenkinek egy kis sportolásra, kikapcsolódásra ad lehetőséget. Pozitívan értékeltük azt, hogy egy ilyen kerékpárút 100%-ban UNIO-s pályázati pénzből fog megvalósulni. Ehhez képest, a tegnapi bizottsági ülésen a bizottság nem támogatta, egyedül én szavaztam meg a pályázat benyújtását. Azt gondolom, hogy felelőtlenség azt mondani, hogy ezt a pályázatot ne nyújtsuk be. Nyilván minden egyes közbeszerzésnek meg vannak a maga saját nehézségei. Tudjuk Magyarországon, milyen nehézkes ez az egész témakör. Itt most egyelőre arról van szó, hogy most már ezt a pályázatot formába is öntjük és benyújtjuk. Utána elindulhat azaz építkezés, amivel azt gondolom, hogy nagy előrelépést tehetünk az élet minőségünk terén is. Sajnálom, hogy a bizottság ott nem szavazta meg, én ott megszavaztam, remélhetőleg most a testület megszavazza. Köszönöm szépen!

Belicza András képviselő: Annyit szeretnék hozzá tenni, hogy tegnap az ülés végén nagyon sokat beszéltünk Csikós Mihállyal is, többször érintettük ezt a témát. A kerékpárútnak a szükségességét senki nem vonta kétségbe. Itt a legfőbb probléma, ami felmerült, azaz információ hiánya. Tehát van egy 240 millió forintos keret, amire semmilyen költség kalkulációnk nincs. Én tegnap óta szétnéztem és 45-52 millió forint/km áron szoktak működni ezek a munkák. Itt a mi kerékpárutunknál, bár beszéltük Misivel, hogy itt már több körülmény is nehezíti az ügyet, itt már 68 millió forint környékén járunk kilométerenként. Itt már több konkrét összeggel több a kilométerenkénti kerékpárút. Többször átbeszéltük a nyomvonallal kapcsolatban, hogy a 44-esel kapcsolódik felhajtóval. Információink erről nincsenek. Nincsen ár kalkulációk, nincsen árajánlatok arról, hogy ez mennyiből fog megvalósulni. Meg fog-e ez ennyiből valósulni? Egyáltalán belefér-e? Van olyan vélemény, hogy nem fog beleférni. Ha nem fog beleférni, nyilván ezt is át kell gondolnunk, hogy egyáltalán, honnan tudjuk kiegészíteni. Magának a beruházásnak a gondolata jó, nyilván haladni kell Lakiteleknek. De amennyiben így, hogy nem tudjuk mi lesz a vége, hogy 220-ba, vagy 280-ba fog megállni, én úgy gondolom, hogy ez kicsit felelőtlenség. A pályázat beadásához, semmiféle előzetes költség kalkulációra nincsen szükség? Csak be kell adni valamilyen papírt, vagy lesz valamilyen költség kalkuláció?

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Először is, amikor összeállította a testület a projekt ötleteket, közösen együtt határoztuk meg az összegeket, a 240 millió forintot. Figyelembe véve a korábbi kerékpárút kapcsán felmerült költségeket illetve, hogy milyen pénz igénye lehet egy ilyen kerékpárútnak. Rendszeresen tájékoztattam a testületet, volt, amikor testületi üléseken, volt, amikor egyéb megbeszéléseken, vagy bizottsági üléseken a TOP-os projektek speciális voltáról. Az hogy speciális eset, az nem a szokásos hagyományos beadási

rendszer, amely más UNIO-s struktúrában volt korábban. A pályázati cég sem egy külsős pályázati cég, hanem a megye karolta fel. Létrehoztak egy Kft-t, és ez a Kft az, aki a pályázatokat megírja. Tehát ha most nem adjuk be ezt a pályázatot, akkor az annyit jelent, hogy 240 millió forint biztos pénzt kidobunk a településről. Én azt gondolom, hogy amikor ezeket a számításokat elvégezték, és azokkal a szakemberekkel azóta is folyamatosan egyeztettem, - voltak már olyan önkormányzatok ahol jelezték, hogy túlárastak, vagy éppen alul van árazva, - ők is figyelemmel kísérték. Látják a nyomvonalat, látják azokat az akadályokat, illetve nehézségi körülményeket, amelyek felmerültek, és ez alapján irányozták elő ők is azt, hogy ez a 240 millió forint kalkulált összeg, ez egy jó összeg, és ebbe belefér. Nyilván 100%-os biztonsággal állítani valamit nem fogok én sem, mert még nem valósult meg. De azt, hogy azért nem beadni ezt a pályázatot, mert vannak még tisztázandó kérdések, az felelőtlen dolog. Ezt a pályázatot be kell adni. Első helyre tette a megye a mi 240 millió forintos beruházásunkat, és ezen a településen nem egy 20 vagy 30 millió forintos beruházás fog első körben megvalósulni, hanem egy 240 millió forintos beruházás. Erre nemmel szavazni... Mikor én ezt meghallottam, egyszerűen nem hittem el. Visszahallgattam a pénzügyi anyagot, hogy ez biztos, hogy így volt? Amikor minden képviselő tisztában van azzal, közösen állítottuk föl, közösen rangsoroltuk. Abból a rangsorból kiválasztották, hogy mi az, ami támogatható, és mi az, ami ebbe bele fog férni. Nem értem miért kérdés, hogy ezt be kell adni. Még azt szeretném elmondani, mert itt Belicza képviselő úrtól tegnap elhangzott, hogy ebből a TOP-os projektből tulajdonképpen a település nem részesül csak minimálisan, hiszen a turisztikai fejlődést és a kerékpárutat nem gondolja a településhez kapcsolódónak. Ez azért ebbe a formába nem igaz, hiszen hozzá tartozik a településhez. A hozzászólást én úgy értelmeztem a képviselő úr részéről, hogy ez azért nem támogatható, mert nem annyira a településhez kapcsolódó beruházás.

Belicza András képviselő: Így van. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy én ezt úgy értettem, hogy Lakitelekre, tehát erre a falura érkezne, a tartaléktól eltekintve 540 millió forint. Ebben a jelenlegi helyzetben 240 millió forint fog a kerékpárútra menni, lesz egy 170 millió forintos összeg, amely a Töserdőben lesz megvalósítva. Ugye volt egy ilyen Természet Háza projekt, amin én csodálkoznék, ha támogatnák ezt a beruházást, de legyen úgy. Ebből az összegből, már 440 millió forint el is lett költve. Tehát a Lakitelek településre, a faluba, a maradványból az egészségházat próbáljuk egyenesbe rakni. Az egészségház költségvetése, amit meg kívánt volna ahhoz, hogy egy minden igényt kielégítő egészségház legyen, az közel a felére esett vissza. Tehát ami leesett, annak a feléből kell valahogyan megoldanunk, nem lesz könnyű. Ezzel kapcsolatban is, és a költségvetéssel kapcsolatban is beszéltünk arról, hogy igenis mellé kellene rakni. Meg kellene próbálni kiegészíteni, és egyszer végre úgy rendbe hozni az egészségházat, hogy az úgy nézzen ki, ahogy ki kellene néznie. Erről is tárgyaltunk tegnap. Másrészt, szó nincs arról, hogy nem szabad beadni ezt a pályázatot. Ha visszahallgatja a Polgármester asszony a hanganyagot, pontosan erről beszélgettünk. De az hogy meg van-e az a - tegnap is kérdeztem, tegnap sem kaptam választ - hogyha nincs egy árajánlatunk, nincs egy kalkulációnk, tehát nincs semmink, akkor ha több lesz 240 millió forintnál azt ki fogja kifizetni. A falu fogja kifizetni, mert, ahogy én látom az ide-oda tologatási lehetőség nincs. Vagy majd három év múlva, ugye erről beszélgettünk tegnap, utána esetleg plusz forrásokhoz hozzá jutni. Ezt elkezdjük építeni az idén. Hiányzik hozzá, tegyük fel 30 millió forint, ki fogja kifizetni. Van egy 240 milliós történet, amiről nem tudhatjuk, hogy befejezhető-e, elkészül-e időben. Mi lesz a 44-es lehajtóval, hogy mit kell módosítani a terven. Van-e egyáltalán már terv? Egyenlőre ebből semmi nem látszik. Másik része én úgy tudom, hogy március 31-ig kell ezt a pályázatot leadni. Én úgy gondolom, hogy egy testület akkor tud erről felelősség teljesen szavazni, ha van egy árajánlat, egy költség kalkuláció, amiről tudjuk, hogy van aki vállalja, igen ez bele fog férni. Nincs a falunak se 10 se 30 millió forintja arra, hogy ezt kiegészítse, hogyha nem fér bele. Tegnap kétszer beszélgettünk erről, ez nem valószínű, hogy ebbe bele fog férni. Vagy legalábbis, nem biztos. És ezt nem tudja senki ma. Én azt tudom javasolni, hogy legyen költség kalkulációnk legalább, amiből hitelt érdemlően azt tudja mondani valaki, hogy igen ennyibe bele fog férni. Minden további nélkül meg fogom szavazni bármikor. Így, hogy arról beszélünk egyik oldalról, hogy ennyibe fog kerülni, a má-

sik oldalról azt látjuk, hogy ennyibe bele se fog férni, de hozzunk meg felelősség teljesen egy döntést, úgy hogy 240 millió forint sorsáról van szó, én ezt egy kicsit erősnek tartottam tegnap is és tegnapelőtt is. Jelenleg erre nincsen válasz. Ha úgy gondoljuk, hogy erre meg lehet szavazni 240 millió forintot és erre vagy lesz belőle valami, vagy nem, ez egy kicsit erős.

Bende László képviselő: Nem értek az ilyen projektekhez. Alapoktól kezdve én nem vagyok ebben hozzá értő. Sokkal inkább megbízok olyan szakemberekbe, akik ezt összeállították, akik ezt tudják. Ez nagyon sok órát, nagyon sok évet nagyon sok tanulást igényel, akiknek ez a dolga, ez a szakterülete. Egy ilyen beruházás költségvetését jó lenne 150 millióból kihozni, ez így van. A másik az összegek. Igen van egy ilyen gyakorlat Magyarországon és eléggé vizsgálják is, elég sokan tudják előre, hogy mennyibe fog kerülni valami. Nem az első eset az ilyen, reméljük, hogy ez nem olyan lesz. Én azt gondolom a közbeszerzésnek valódinak kell lenni, a pályázatoknak valódiaknak kell lenni végre Magyarországon. És igen most az adottságok is adottak, hogy minél optimálisabban lehessen kihozni ezt a projektet. Reméljük, hogy egy valódi versenyhelyzetben ez meg tud valósulni. Én pont ezért, hogy ez a verseny helyzet tiszta is maradjon, hogy átláthatóság lehessen, ezt annak idején a testület vissza is vonta, nem tudtátok elfogadni. Abban utólag meg lehetne nézni, hogy mi mennyiből épült, mennyiből épült a kerékpárút és azt a lakosság láthatta volna. Mennyiből épültek azok a projektek, amiket itt csináltunk. Most ezt nem tudjuk megnézni, nem tudják a lakosok. Képviselő természetesen ezt meg tudja nézni, de azt gondolom, hogy ezt a folyamatot állítsuk most egy kicsit a talpára. Köszönöm szépen!

Madari Andor alpolgármester: Úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak kötelessége a kerékpárutat támogatnia és a kerékpározást elősegíteni. Tehát ez nem hiszem, hogy kérdés lenne a testületnek. Bízom benne, hogy mindannyian együttesen támogatni fogjuk. Azon vagyunk, hogy minél szélesebb körben valósuljon meg. Egy ilyen adottságokkal rendelkező településnek, ezt kötelessége támogatni. Ahogy Laci is mondja, a turisztika fejlesztése is fontos. Egyre többször lehet hallani a hírekben, hogy Kecskemét is fejlődik. Bízunk abban, hogy rövidesen az a kerékpárút is elkészül. De ahogy mondtad az előbb, a verseny tisztasága érdekében, hogy minél tisztább, átláthatóbb versenyhelyzet lehessen, ezért sem érhető számomra az, hogy a Nyárlőrinc felé vezető kerékpárút 20 millió forinttal került kevesebbe km-ként. Tehát nem tudom, hogy mi indokolja most azt, hogy 78,5 millió forintba kerüljön kilométerenként a kerékpárút. Úgy, hogy ténylegesen semmi alátámasztás nincs, egyáltalán semmi konkrétumot nem tudunk, hogy a majdani M44-es utat hogyan érinti, befolyásolja-e a kivitelezést a M44-es. Itt a Tiszaugi átjáróban, besoroló sáv, egyebek vannak. Hogy mennyiben befolyásolják a kerékpárút nyomvonalát, esetleges költségeit, semmiről nincs információnk. Azt mondja most a Polgármester asszony, ha nem adjuk be, akkor bukjuk ezt a pénzt. Úgy gondolom akkor is elbukjuk ezt a pénzt. Sőt hamarabb, ha neki fogunk és nem tudjuk meg csinálni időre, és akkor vissza kell fizetni ezt a pénzt. Tehát, nem arról szól az én véleményem sem, hogy ne adjuk be. Mindenféleképpen be kell adni. Az igaz, hogy amikor ezt a projektötletet összeállítottuk, tudomásom szerint, nem az elsők között volt a kerékpárút. Hogy 240 millió forint volt-e, vagy sem azt már nem merném állítani. Március 31-ig még van idő egy részletesebb költségvetést összeállítani, ajánlatot bekérni egy-két kivitelezőtől, alátámasztva azt, hogy ennyiből meg lehet csinálni. Mert hallottunk már olyan eseteket, hogy önkormányzatok beadták ötleteiket, és azt mondták, hogy x millió forint és nem kérdeztek meg vállalkozókat, kivitelezőket előzetesen, hogy véleményük szerint mennyibe kerülhet. Így ezáltal nem fogják tudni megvalósítani, vissza kell adni a projektet. Én ettől szeretném megvédeni az önkormányzatot, hogy ne essünk el ettől az összegtől, hanem ténylegesen felelősséggel tudjunk dönteni. Tehát ezt felelősséggel nem lehet vállalni.

Csikós Mihály beruházási csoportvezető: Én azt gondolom, hogy le lehet egyszerűsíteni ezt a dolgot. Azt kell eldönteni, hogy támogatjuk, vagy nem. Ha támogatjuk meg lehet találni a megoldást, ha nem támogatjuk, akkor beszélhetünk itt órák hosszát is, akkor se fogunk előre jutni. Azt gondolom, hogy itt most nem arról van szó, hogy ez pont 240, vagy 250 millió forint. Itt most 240 millió forinttal megadjuk a lehetőséget a pályázatnak. Most egy kis ellent-

mondást érzek, mert egyszer hallani lehet, hogy 68 millió forintos kilométerenkénti költség, aztán meg hallani lehet, hogy mi van, ha nem fér bele. Tehát akkor most sok vagy nem sok. Én azt gondolom, hogyha ez most csak 220 millió és közbeszerzés szerint ennyit tudunk lehívni, akkor ennyit fogunk lehívni, de akkor is megvalósul. Nyilván más megyében akkor a maradék támogatás összegét majd felhasználják. Ha ezt a képviselők most nem támogatják, akkor teljesen elestünk a 240 millió forinttól, esélyt se kapunk rá, és nem tudjuk máshova átcsoportosítani. Azaz a 240 millió forintot biztos, hogy elbukjuk. Igen valóban nincs rá költségvetés, tervező van kivitelező nincs. Mivel a műszaki tartalom még nem milliméter pontosságú ezért a kivitelező nem fogja tudni, hogy mennyibe kerül. Nem biztos, hogy tükrözi a valóságot, mert most lehet, hogy egy kivitelező pedálozni akar, csináljuk, mert ez csak ennyibe kerül. Aztán jön a közbeszerzés és lehet, hogy vannak mozgó helyzetben levő cégek, és jellemzően ez szokott lenni közbeszerzéseknél. Pláne ekkora projekteknél, hogy esetleg összebeszélnek és felnyomják az árat. Én azt gondolom, hogy a 240 millió forint felelősséggel vállalható. Ezt nem én találtam ki, nem a tervező találta ki, hanem én, a tervező és műszaki szakemberek, korábbi projekteket átnézve merítettük ezt a költséget. Valóban nagyon sok kérdőjel van benne, de ha a testület ezt támogatni akarja, akkor meg kell szavazni. Ha esetleg kiderül, hogy valami változás van akkor Polgármester asszony oda áll és azt mondja, hogy ez csak 220 millió, vagy 250 millió. Ugyan az utóbbi a nehezebb, mert át kell csoportosítani, de akkor is azt gondolom, hogy van rá lehetőség. Egyeztetünk a megyei kormány hivatal elnökével, a Területfejlesztési Kft. vezetőjével, mind támogatólag állnak hozzánk. Például kifogásolták, hogy sok a turisztikára szánt támogatás, amikor kell, kipótoljuk a kerékpárutat, vagy kipótoljuk az egészségházat. Én azt gondolom, hogy ha most támogatja a testület, akkor meg fog valósulni, és tudunk előre menni. Amennyiben nem akkor 240 millió forintot ki dobtunk az ablakon. Köszönöm szépen!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Az alpolgármester úr említette azt, hogy nincsenek adataink és nincsen rálátásunk arra, hogy az M44-es kapcsán lehajtó, felhajtó milyen módon ütközik, illetve nem ütközik a kerékpárúttal. Az előterjesztésben is szerepel, hogy folyamatos egyeztetés van az ÚTTESZT Kft-vel és akkor, amikor a mi kerékpárutunkkal egyáltalán hatóságosan elkezdünk foglalkozni, első dolgunk volt az, hogy felvettük a kapcsolatot az ÚTTESZT Kft-vel. Ők már a mi kerékpárutunkat beépítették az ő tervükbe, tehát az egyeztetések megtörténtek. A kerékpárút nem akadályozza a felhajtó, lehajtó kiépítését. Lényegében az M44 alatt fog elmenni. Ez nem valós, hogy nincsenek erről adataink és nincsenek információink, hiszen rendszeres egyeztetés van, és pontos információink vannak erről. A másik az, hogy Alpolgármester úr tulajdonképpen egy drámának állítja be azt, hogy mi most 240 millió forintot kapunk erre a településre. Én azt gondolom, hogy ez nem baj, hanem jó. Azért mert most még nincs pontos kalkuláció, de több szakember alátámasztotta azt, hogy a 240 millió forint összegbe beleférhet ez az ötlet, azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen támogatható dolog. A bizottsági üléseken is elmondtam és minden egyes alkalommal, amikor lehetőségem adódott a testületet tájékoztatni a TOP-os projektekről, hogy nem azért került most az egészségházra 80 millió forint elő irányozva hanem, mert ezt a megye döntötte el. Kormányhatározat van erről, hogy maximálták az egészségházra fordítható összegeket. Tekintve, hogy több polgármester velem együtt jelezte, hogy a mi fejlesztési elképzeléseinkbe ez nem fér bele, illetve ennél többet szeretnénk, ezért összefogtunk és magasabb szinten lobbizunk azért, hogy ez a rendelet módosulhasson és egy nagyobb összeg szerepelhessen az egészségház vonatkozásában. Pontosán ezért a megye 2017-re tette, mind a turisztikai fejlesztésünket, mind az egészségház megvalósítását, mert a turisztikai fejlesztésbe tettük át azt a fennmaradó pénzt, ami az egészségházból elmaradt. Jeleztem azt is a megyének és a Területfejlesztési Kft-nek is, hogy elképzelhető, hogy a 44-es fő úton való átvezetésnél problémák merülhetnek fel, és mi a helyzet abban az esetben, ha nekünk esetleg ezt a 240 millió forintot meg kell toldanunk. Azt a választ kaptam, hogy egyelőre semmiképpen ne változtassunk rajta, mert a későbbiek folyamán, még ez év során van erre lehetőség, abban az esetben, ha az összes önkormányzattól bejönnek az adatok. A települések közül a mi önkormányzatunk szerepel az első körben, akiknek olyan előkészítettségben van a kerékpárútja, hogy az első körben beadható. És azok, akik az első körben beadják, azok részesülnek

előnybe, és az ő elképzeléseiket veszik hamarabb figyelembe. A mi pályázatunk előkészítettsége olyan állapotban van, hogy beadható. Ezt szeretné most a Képviselő-testület megakadályozni.

Madari Andor alpolgármester: Nem értem Polgármester asszony mi alapján mondja azt, hogy drámának tekintem ezt a pályázat beadást, korántsem. Ezt visszautasítom, semmi ilyen nincs. Egyre nagyobb divatja van a kerékpározásnak, egyre többen szeretik Lakiteleken is ezt, támogatom. De azt, hogy a Polgármester asszonynak illetve a Csikós Misinek, van pár információja az jó, biztosan tudják, miről van szó. Jó lenne velünk is megosztanák, mert ennek alapján nem tudunk dönteni. Erről így véleményem szerint nem lehet dönteni. Ahhoz, hogy beadhassuk a pályázatot, ahhoz költségvetést kell majd csatolni és addig véleményem szerint van idő, még erről egyeztetni. Azt, amit Csikós Misi mondott, hogy rövidebbre kell zárni, támogatjuk, nem támogatjuk. Véleményem szerint annyi, hogy igen a testület támogassa, de rendkívüli Testületi ülésen legyen egy költségvetés, legyen egy kivitelező általi hozzávetőleges árajánlat, hogy ha ő ezt megcsinálná, körülbelül ennyibe kerülne, ennyiért tudná megcsinálni. Akkor majd felelősséggel tudunk dönteni. Mindenképpen támogatandó, és szerintem most támogassuk, de azért lássuk már beadás előtt, hogy mit is akarunk támogatni és megszavazni. Köszönöm!

Tóth Sándor képviselő: Csak két mondatot szeretnék elmondani. Egyrészt ugye elhangzott több esetben is, az anyagban is ez van, a becsült hossz, becsült összeg, semmi konkrét nincs. Bizottsági ülésen senki nem ellenezte, senki nem szavazott ellene. A kerékpárút megépítésének csak tartózkodásunkkal egyszerűen csak jeleztük azt, hogy ez így nekünk kétséges. Szeretnénk biztonságosan tudni. Csak gondoljunk bele, 240 millióról van szó, mekkora hatalmas összeg. És még hozzá teszem azt, hogy én támogatom-e Tiszakécske felé, hogy kerékpárút épüljön, ennek a gondolata tőlem származik. Az előző ciklusban biztosan én javasoltam. Szeretnék ennél közelebbit megtudni erről az ügyről is, ha lehetséges. Köszönöm szépen!

Belicza András képviselő: A szerződésekkel kapcsolatban szeretném mondani Laci, hogy nem úgy van. Bejöhethet bárki és megnézheti a korábbi szerződéseket. Ide bejön az Önkormányzathoz és megnézheti bárki bármit. Az hogy nem láthatja senki, ez így azért alapvetően nem igaz. Másrészt Misinek szeretnék válaszolni, hogy tegnap este még az ülés végén arról volt szó, hogy valószínűleg többre fog kerülni. Akár ezt is meg lehet a felvételen hallgatni. Ez a határozottság, hogy fölállsz most és azt mondod, hogy támogatni kell vagy nem, ezt el kell dönteni, igazad van. De ha ezt a határozottságot elvárod tőlem, akkor azt kérem, hogy ha elő van készítve ez a pályázat, akkor kell egy költségvetés, ami alapján lehet látni. Erről beszélünk eddig. És nekem van itt felírva néhány dolog. Elő kell készíteni azt a pályázatot, úgyis március 31-ig kell beadni. Nem is értem, hogy ebben a pillanatban mi az a borzasztó sürgető dolog, ami miatt nekünk ezt most meg kell szavazni, anélkül, hogy egyetlen egy számot látnánk. Mi az, ami ezt indokolja? Mi az, ami ezt ennyire sürgőssé teszi? A nyomvonal például egyeztetve van a M44-es történetével? Mondta a Polgármester asszony, hogy ez így van. A lejárat meg van, hogy hol fog egyezni vele? Hogy fogunk átcsoportosítani rá ezen a héten vagy jövő héten. Azt nem fogjuk tudni kifizetni abban a pillanatban. A tények ezek voltak, amikről eddig beszélünk. Azért ez így nehéz az egyik oldalról. Másik oldalról mindannyian emlékszünk arra, hogy volt a Bölcsőde teraszának felújítása. Leültünk megbeszéltük rendkívüli testületi ülésen, hogy minél gyorsabban hozzá kell fogni és legyen kész szeptember 1-re. Az összes szakember azt mondta, hogy 2,5 millió forintból meg lehet csinálni. Én ötször megkérdeztem, hogy biztos, hogy elég lesz? Nehogy probléma legyen. Mindenki azt mondta, hogy ennyibe bele fog férni és lett 3 millió forint. Cirka 30 százalékkal lett több, mint amennyire számoltunk. Így ezek után azt mondani, hogy vagy támogatjuk, vagy nem ezt kicsit erősnek tartom. Úgy gondolom, hogy van lehetőség arra, hogy előkészítsük jobban a pályázatot, és van lehetőség arra, hogy a testület eldöntse, hogy ez valószínűleg befog férni a 240 millió forintba. Nincs bennem rosszindulat, támogatni fogom, mindenképpen ezt a pályázatot, de így ez alapján nem lehet. Köszönöm szépen!

Bende László képviselő: Lehet ezt tovább ragozni, nem támogattátok ezt a határozat tervezetét, a pályázat benyújtását, ez elég egyszerű. Lehet azt mondani, igen, de nem támogattátok, mert én mondtam igent Ti tartózkodtatok. Ez tény. Mondhatjuk, meg lehet itt bármit mondani a tartózkodás, az nem a döntés szempontjából. Én csak tényt akartam mondani. A számok is tények valóban és van itt egy keretösszeg, amire lehet pályázni. Vannak olyan helyzetek és intézmények Magyarországon ahol mindent tudnak előre. Ha egy területi Kft azt mondja, hogy ez ennyi, ennyiből ki lehet hozni, nem szerződésről van szó, én nem azt mondom. Van ahol már, például munkahelyeden, le van zsírozva minden előre. Lehet, hogy ez sok helyen működik, én azért bízok abban, hogy vannak még valódi pályázatok és valódi lehetőségek. Elmondta Misi, hogy nem biztos, hogy így lesz. De van egy olyan érzésem, hogy ezt csak meg lehet csinálni ezen a településen jól. Van egy testület, ami majd dönt, és van egy polgármester is, aki dönt. Vannak dolgok, amibe haladni kell előre. A pályázati folyamat legelején azt mondani, hogy Ti már tudátok a végét. Ha most azt mondanák, hogy ez a költségvetés 500 milliós akkor azt elfogadod, és akkor ne adjuk be. Miközben azt mondták a szakemberek, hogy ez már jó. A pályázati írók meg úgy végzik a dolgukat, ahogyan azt kell. Lehet, hogy nem fér bele, volt már ilyen Lakiteleken, amikor utólag kellett valamit kifizetni! Köszönöm szépen!

Csikós Mihály képviselő: Köszönöm a szót. A Bölcsőde azért jó, hogy fel jött, mert itt is mutatkozik az, hogy vannak normaszámok, ami alapján tervező, vagy bárki megmondhatja, hogy mi mennyibe kerül. Vannak olyan számok, amik egyébként kényelmesen vannak és vannak, amik nem. Ez is azt bizonyítja, hogy egyébként hiába kalkuláltunk 2,5 millióval, és egyébként én felvállalom, hogy ez valóban 2,5 millió, aztán lefuttattunk egy eljárást és kiderült, hogy 3 millió százötvenvalahány ezer volt. Tehát itt is fennállhat ez a helyzet, és amit itt is nagyon szeretnék megemlíteni, hogy többször példaként emlegették a TOP-os megbeszélésen, hogy Lakitelek élen járó a projekt előkészítettségében. Ugyanis számos település még sehogy nem áll a projekt előkészítettségben és mégis ők a napokban adják be ezeket a pályázatokat, mivel hogy több körös a pályázat. Tehát a beadás az nyilván egy körös, de azzal jelezzük, hogy milyen igényt tartunk, és azzal a megye számol. Ha most azt mondjuk, hogy most még nem, csak majd márciusba, lehet, hogy beadják többen és azt mondják, hogy igazából szűkös volt a keret, és már lehet, hogy Lakitelek elkésett. Azt gondolom, hogy most már sokkal rugalmasabbak ezek a pályázatok, és senki nem fogja tudni meg mondani, hogy mennyi a végleges költség ugyanis még a végleges műszaki tartalom sincs meg. Azért nem végleges mert a megye valamennyi utas szakembere, akár melyik részről, dolgozik azon, hogy kitalálják, hogy a 44-esen hogy lehet úgy átvezetni, hogy az mindenki számára elfogadható és biztonságos legyen. A hossz is nem azért becsült, mert 3,5 kilométer, hanem mert lehet 3490 méter vagy 3520 méter is. Ez azért van, mert a 44-esnél lehet egy olyan műszaki tartalom, amely miatt 20-30 méterrel is változhat a nyomvonal. Egyébként a fajlagos költségnél is, amíg Nyárlőrincnél viszonylag sima egyenes terep volt, itt azért számolni kell egy vasúti átvezetéssel, egy híddal, számolni kell a Kunszentmártoni vasútvonal átvezetéssel, a 44-esel, és a volt téglagyártól Kerekdomb irányába elég sok emelkedés is van. Ez is nekem fura, hogy sok az a 68 millió forint vagy kevés. Én azt gondolom, felelősséggel senki nem tudja azt eldönteni, de hogy ez működhet az biztos, hogy én megszavaznám az biztos.

Madari Andor alpolgármester: Korábban is azt mondta a Polgármester asszony, hogy folyamatosan tartják a kapcsolatot a Kft-vel és a Közúttal is. A bizottsági ülésen Misi is mondta, hogy valóban tartanak egyeztetést, és még az is szóba jöhet, hogy esetlegesen beszállnak valamilyen szinten a kerékpárút építésében. Mondott olyat, hogy a 44-esnél a kanyarodó sávok adhatják esetleg a nyomvonalat és a költségeket, ez mind bizonytalan. Nekem ez a problémám, hogy bizonytalan. A pályázat beadásánál, a költségvetés része-e, egyáltalán semmit nem kell beadni?

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Nem, tehát pont ezt próbáltam többször elmondani, hogy a TOP-os projektek egy teljesen külön struktúra. El kell felejteni az egyéb pályázati

formát, ahogy ez működött, lehetőségünk sincs arra, hogy ezt mi csináljuk. Nem mi írjuk a pályázatot, nem mi írjuk a költségeket. Egész egyszerűen elmondjuk, hogy milyen összeggel kalkuláltunk, és mi a projekt ötletünk. Olyan szinten kell előkészíteni, hogy kell tervnek lenni, engedélyeztetési eljárást kell lefolytatni, a területvásárlásokat kell elkezdni lebonyolítani, és minden olyan eljárást, ami a határozatban szerepel. Ez nem azért van, mert én most mindent az én saját kezembe akarok venni, hanem azért mert ezek szükségesek ahhoz, hogy ebbe a projektbe előre tudjunk haladni. Nem közbeszerzési szerződést fogok aláírni ezzel a felhatalmazással, ami most itt van, hanem annak az előzetes lebonyolítását, hogy tudunk egy ügyvédet keresni, aki le fogja bonyolítani területszerzéseket, ahhoz hogy ezt a folyamatot el tudjuk indítani. Tehát egy további szakaszba tudunk lépni az előkészítettségben, ami azt fogja előirányozni, hogy akkor, amikor már ezt a pályázatot lezárják, akkor az első körben köthetnek velünk támogatói szerződést, az elsők között tudjuk ezt a pályázatot megvalósítani. Az pedig hogy itt a harmas pontban a Területfejlesztési Kft-vel az együttműködési megállapodás, hogy beadjuk a pályázatot, de nem írhatom alá, akkor sokra nem megyünk, mert kizárólagosan csak ők készíthetik el. Ha én ezt nem írhatom alá, akkor magyarázva hiába is mondjuk, hogy nekünk, van ez a fejlesztési elképzelésünk, ezt nem lehet megvalósítani. Itt erről van szó.

Madari Andor alpolgármester: Arra van-e információ, ha nem fog beleférni a 240 millió forintba, és ez a beadást követően derül ki, akkor elbukjuk a pályázatot, vagy az önkormányzatnak kell hozzá tenni? Mivel ugye nem kell költségvetést beadni a pályázathoz és előzetesen nem lehet biztosan tudni, mert azért mindig a legrosszabbra kell számolni.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Nem, a települési keret az tulajdonképpen adott. Ezen belül lehet mozogni. Most első körben azokon az összegeken, melyeket leadtunk nem lehet változtatni. Beadják a települések az elképzeléseiket, a Kft kidolgozza a számokat és meglátja, hogy abban az adott pályázatra beadott összegben milyen mozgási lehetőség van. Akkor, ha úgy tűnik, hogy az egyik településen még kell hozzá összeg, de a másikonál esetleg túllázták és nem kell annyi, akkor meg fogják mondani, hogy Lakitelek település vonatkozásában ez nem 240 millióból, hanem 250 millió forintból valósítható meg. Ha a megyei keretbe belefér ez az összeg, akkor valamelyik zsebünkben csoportosítunk át, vagy a turisztikából, vagy a csapadékvízből, mert ugye máshonnan már nem lehet elvenni, ezt eldönti a Testület, és ide tesszük azt a 10 millió forintot. Tehát a települési kereten belül lehet majd mozogni, de most első körben ezen az összegen nem változtathatunk. Jelen pillanatban egyébként, amilyen számok vannak, csak azon a számon változtathattak, amire kormányhatározat van. Egyébként nem is lehetett. Az, hogy azt a 70 millió forintunkat ne vigyék el, az többszörös személyes egyeztetésnek az eredménye. Ugyanis amikor mondtam, hogy 150 millióval az egészségházaat előirányoztuk és a kormányhatározat, 80 millió forintban határozta meg, a 70 millió forintunkat egészen egyszerűen elvették. Amikor mi ezt legelőször láttuk, azonnal egyeztetést kezdeményeztünk és szoltunk, hogy hol van a 70 millió. Akkor mondták, hogy nem valósítható meg. Akkor lobbiztunk azért, hogy mivel ezt máshova nem tudjuk tenni, úgymond egy mozgó keret számunkra, tegyük a turisztikához. Ezért volt az, hogy nem jövőre rakhatjuk majd hozzá, hanem most március elején, illetve februárban, mert nyilván szeretnénk első körbe beadni. Pont a mi projektünk van a legelőkészítettebb szakaszban, és pont mi vagyunk a legjobb helyzetben. Ezt a jó pozíciókat nem lenne szabad, most elrontani azzal, hogy még most várakozunk és felesleges is költségszámításokat kérni, mert ez úgysem lesz a pályázat része. Erre ők saját szakembereket vettek fel. Ők erre külön egy Kft-t alapítottak, és ez a Kft. fogja ezt az egészet lebonyolítani. Tehát mi magunknak fizethetünk, de hát most generáljunk magunknak megint plusz kiadást, hogy valaki egy ilyen költségkalkulációt készítsen. Vagy kitől fogjuk elvárni, hogy ingyen elkészítse, miközben lehet, hogy nem fog tudni ebben a beruházásba részt venni? Magát a közbeszerzést sem mi fogjuk lebonyolítani, hanem a megye és a Területfejlesztési Nonprofit Kft. Én mindenképpen azt javaslom, hogy be kell adni ezt a pályázatot. Meg kell kapnom a felhatalmazást, hogy az együttműködési megállapodást aláírhasam. Ha a 2-es pontot nem is szavazza meg a testület, azzal csak időt veszünk, de az 1-es és 3-as pontot mindenképpen, mert akkor nem fog-

nak tudni dolgozni a mi pályázatunkkal. Nem lesz meg az a felhatalmazás, ami alapján, én aláírhatom, hogy elkészítsék ezt a pályázatot, elkészítsék ezt a költség kalkulációt. Nekünk nem kell elkészíteni, ők fogják ezt elkészíteni.

Csikós Mihály beruházási csoportvezető: Csak annyi kiegészítést tennék hozzá a Polgármester asszony hozzászólásához, hogy a 2-s pontot is szavazzák meg. Azért van arra szükség, mert az is a költségvetés lételeme.

Belicza András képviselő: Megint ott tartunk, hogyha most nem szavazzuk meg, akkor nagyon el vagyunk késve, nagyszerű. Úgy gondolom, hogy ez nem így van. Azt gondolom, ha van egy 240 milliós kerékpárutunk, akkor az meg van, arról nem fogunk lecsúszni. Ez az egyik. A másik az, hogyan lehet átcsoportosítani ide vagy oda, most vagy jövőre, vagy következő évbe. Az, hogy a 240 millióhoz hogyan lehet hozzátenni többet, erről beszéltünk.

Tóth Sándor képviselő: Én annyit tennék hozzá, hogy azt hallottam, hogy az tényszerű, hogy Te megszavaztad tegnap, mi meg ketten nem szavaztuk meg. És ha a Polgármester asszony megmutatja a hangfelvételt azon hallható, hogy ez nem arról szól, hogy a testületi ülésen ne szavaznánk meg. Ez így volt tényszerű.

Bende László képviselő: Nem volt megszavazva ez a tény. Kár magyarázkodni. Egy dolgot szeretnék tisztázni. Nem igaz, hogy bárki betekinthesse a szerződésekre. Köszönöm szépen!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e ehhez a napirendi ponthoz további hozzászólás?

Olajos István képviselő: Gondolom szavazásra kerülne a sor. Szeretnék egy tíz perc szünetet kérni.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Rendben van, tíz perc szünetet rendelék el.

/10 perc szünet/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Akkor a nyílt testületi ülést szünet után tovább folytatjuk, a 16-os napirendi pontnál tartunk. Van-e az előterjesztéshez további hozzászólás?

Olajos István képviselő: Köszönöm a szót! Közel egyórás beszélgetés, ami itt elhangzott. Számunkra mindenképpen azt bizonyította, hogy felelősen szeretne dönteni a testület a kerékpárútról. Élénken él még az emlékezetemben az a döntés, amikor másoknak voltak aggályai, hogy nem lehet a költségvetés ismerete nélkül felelős döntést hozni valamiről. Mindenesetre teljesen igaz az, hogy ha Lakitelek számára egy ilyen pályázat, ami gyarapodást, gazdagodást hozna, mindenképpen meg kell ragadnunk. Hasonlóképpen abból a TOP keretből, ami minden településnek 100 milliós nagyságrendnél is nagyobb hasznot hoz, a lehető legtöbbet meg kell szerezni. Összességében én azt javaslom tisztelettel, hogy az elsőt szavazzuk meg. A Képviselő-testület jóváhagyja a benyújtandó kerékpárút pályázatot, ebben az esetben a pályázat benyújtása az első körben megtörténik. Nincs annak akadálya, hogy az elsők között adja be Lakitelek ezt a pályázatot. Az, hogy a többiek esetleg a következő hónapban lesznek megszavazva, az egy másik történet. Mindenképpen szeretnénk látni egy becslést arról, hogy ez hitelesnek tűnik-e. Misi elmondta az előbb, hogy ez miért fonák, miért nem fonák, megértettem. Fel tudtam fogni, ám ennek ellenére is ez a javaslatom. Szavazzuk meg, ez nem fogja hátráltatni azokat a dolgokat, amikről beszéltem. Be lehet adni a pályázatot, hiszen mindenkinek az az érdeke.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Tájékoztatom a Képviselő urat, hogy a pályázatot nem mi írjuk meg, hanem a Területfejlesztési Kft. Ha nem tudok egy együttműködési megállapodást kötni velük, akkor nem tudjuk beadni a pályázatot.

Olajos István képviselő: Ahogy én látom ezeket a pontokat, itt támogatási szerződésről van szó. A második pont beszerzési eljárások lefolytatásáról, a harmadik pedig pályázati szerződés megkötése. Ha megszavazzuk a harmadik pontot, mind a kettőt megszavazzuk vele. A harmadik pontban benne van, hogy együttműködési szerződés és megállapodás megkötése. Amennyiben az első pont a pályázat benyújtásához szükséges, akkor ezt természetesen tegyünk meg. De a támogatási szerződés megkötését, azt ebben a pillanatban nem javaslom.

Bende László képviselő: Csak folytatva az előzőt, nem szeretem, ha költségvetés nélkül szerződnénk, mint ahogy megtörtént már itt a faluban. Itt erről szó nincs. A pályázat beadásáról van szó és nem szerződésről. Kérem, hogy tartsuk tiszteletben egymás szavait. Én mindig az elvégzett befejezett munkák híve vagyok. Ott olyan dologról volt szó, hogy el is végeztük a munkát költségvetés nélkül, itt nem erről van szó. Itt pályázatról van szó. Köszönöm szépen!

Dakóné Harkai Csilla képviselő: Név szerinti szavazást kérek.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Köszönöm szépen, támogatom a javaslatot. Akkor módosító javaslatként érkezett, hogy a határozat-tervezet egyes pontját változatlan tartalommal fogadja el a Képviselő-testület, a hármas pontot pedig a következő módosítással:

A Képviselő-testület felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy a Bács Kiskun megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel az együttműködési megállapodást megkösse.

Akkor név szerint ezt a módosító javaslatot szavazásra bocsátom, és aki hallja a nevét, kérem igennel, vagy nemmel szavazzon! Kérem szépen Jegyző asszonyt, hogy olvassa fel a névsort!

dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző:

Belicza András: igen
Bende László: nem
Dakóné Harkai Csilla: nem
Madari Andor: igen
Olajos István: igen
Tóth Sándor: igen
Zobokiné Kiss Anita: nem

A Képviselő-testület a módosító javaslatot 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: A módosító javaslattal szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet, a felsorolt szövegezéssel.

dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző:

Belicza András: igen
Bende László: igen
Madari Andor: igen
Olajos István: igen
Tóth Sándor: igen
Zobokiné Kiss Anita: igen

A Képviselő-testület a módosított határozat tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2016. (II.11.) számú határozata**

TOP-3.1.1-15 kódszámú kerékpárút építés pályázat benyújtása és lebonyolítása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a TOP-3.1.1-15 kódszámú felhívásra benyújtandó kerékpárút építésére irányuló pályázatot.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel az együttműködési megállapodást megkösse.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Pénzügyi csoport
- Irattár

17. NAPIREND - Tájékoztató TOP pályázatokról
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e ehhez a napirendi ponthoz hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester: A tájékoztató utolsó szakaszában a „csapadékvíz elvezetése” engem kicsit meglepett, mert a korábbiakhoz képest ez más elképzelés.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Ez a tartalék ötletek között ott szerepelt. Amikor leegyeztettük a megyével, és a Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel a projektötleteinket, akkor én kértem azt, hogy a tartalék ötleteinkből az első kerüljön bele. Hiszen az általunk felvázolt ötletek nem támogathatók. Már ezelőtt is említettem, hogy mi az, ami támogatható ebben a pályázati struktúrában. Semmiképpen nem akartam, hogy elveszzen a településre jutó összeg. Ami a tartalékban szerepelt, ami általunk meg volt határozva tartalék, azt ott fel is sorsoltuk akkor, ez volt az első, így került bele.

Madari Andor alpolgármester: Más nem lehetett volna? Nem emlékszem mik voltak még, de jó lett volna egyeztetni, átbeszélni. Ha ezek nem, akkor ezekből még lehet válogatni, ezt hiányolom.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Nem tudom szám szerint megemlíteni, hogy hányszor adtam tájékoztatást a képviselőknek erről.

Olajos István képviselő: Erről nem volt szó, hogy a tartalék keret terhére mit építünk be. Jó lett volna, ha egyeztet velünk.

Bende László képviselő: Folyamatosan éri kritika az idegenforgalom fejlesztését. Én már a szakdolgozatomat is az idegenforgalom fejlesztéséről írtam. Azt kell mondanom, hogy vissza kell utasítanom, hogy bármiféle koncepció nélkül dolgoznánk. Igaz, hogy a korábbi bizottsági elnök azt mondta, hogy mindenki magába végezze a munkáját. De a többi bizottságelnök hátha kicsit konstruktívabban áll hozzá, és majd egy munkacsapat dolgozhat rajta. Azt gondolom, hogy nem feltétlenül kell a képviselőknek háttér munkát végezni, mert ezek lehetnek szakemberek is, akik dolgoznak rajta. Igen, ha oda kerül a dolog, kevésbé műszaki jellegű, mint egy kerékpárút, bár azt gondolom egyikünk sem ért hozzá, én biztosan nem értek a kerékpárút építéséhez, viszont egy ilyen koncepcióban igen, több fázisban bele kell szólni. Úgy ahogy eddig is működött például a piacnál, ami sokkal kisebb dolog volt, és néhány kört azért futottunk. Ennek így kell lenni. Az összeget sem tudjuk még éppen, elhangzott az előbb. Az összeg is változhat még adott esetben az átcsoportosítás miatt, és más miatt. Nagyon-nagyon sok dolgot meg lehet tenni ebből. Végre az elmúlt időszakban elhanyagolt Tőserdő kicsit fejlődésnek tud indulni, mert tényleg nagyon nagy szükség van rá. Kecskemétnek is szerepe van, tényleg egy üdülőterülete voltunk Kecskemétnek. Ma az ország egyik legjobban fejlődő településeként remélhetőleg megint oda kerülünk. Köszönöm!

Madari Andor alpolgármester: Amit mondott Laci a piac egyeztetése kapcsán egy nagyon jó csapat munka állt össze, amikor a piacnak a tovább fejlesztését, további problémáit közösen meg tudtuk beszélni. A tervező javaslataival kiegészülve egy egészen jó csapat állt össze. Én azt kívánom, a Tőserdő kapcsán is így legyen. Nem hívtatok sose, hogy egyeztessünk, hogy van ez a pályázat és adjuk be. Az a Természet Csodák Háza, ez engem meglepett. Ez hogy került ide, mert eddig nem erről volt szó. Jó lett volna a közös, együtt munkálkodás.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Ez a pályázat 2017-ben kerül kiírásra, tehát nem tudjuk még beadni.

Bende László képviselő: Még egyszer elmondom, de úgy látom, nehéz ezt megérteni. A Pénzügyi Bizottság elnöke mondta, hogy egyénileg dolgozzunk. Vissza kell hallgatni, olvasatok el a jegyzőkönyvet. Rákérdeztem, elhangzott, hogy akkor igen, ne hozzuk be? Nem én találtam ki, én szerettem volna behozni a bizottságba. Van egy másik ok. Az egy normális dolog, hogy van ez a másik fázis. A képviselőknek kell dolgozni vele, persze beadás előtt bőven lesz idő, nem vagyunk elkésve vele. Én bizottsági tag is vagyok, meg képviselő is. Ha nem a bizottsági elnök utasít erre, akkor másként történt volna. Köszönöm szépen!

Belicza András képviselő: Amikor a Pénzügyi bizottságba Lacival egy bizottságba kerülünk, akkor tudtunk egyeztetni különböző kérdésekben. Én akkor is kérdeztem, hogy valamilyen lehet-e többet tudni erről a Tőserdei fejlesztésről, mert én még akkor nem hallottam semmit. Igaz, a másik bizottságban voltam benne, és én úgy látom azóta sem történt semmi ebben az ügyben. Párszor már kérdeztem, hogy tudunk-e erről valamit. Mindenről lehet közösen gondolkodni. Azóta sem érkezett egyetlen egy sor sem. Köszönöm!

Bende László képviselő: Augusztusban bizottsági tag voltál?

Belicza András képviselő: nem akkor még nem.

Olajos István képviselő: Köszönöm a szót! Lehet pengeváltásokat folytatni, hogy ki tud ügyesebben elbújni. Én ezt most félre tenném és felhívnám a figyelmet arra, hogy az előbbiekben említettekhez hasonlóan ennek a Természeti Csodák házának már volt egy pályázata. Már tulajdonképpen adtunk be egy pályázatot kész tervekkel. Én örülök annak, hogy ha ezeket is megtekintve készülhet az a koncepció, ami alapján pályázatot nyújtunk be. Nagyon szépen összeállított anyag, hátha van olyan része, ami megvalósulhat pályázaton keresztül.

Bende László képviselő: Bocsánat, de én nem az együttműködés ellen vagyok. Sőt azt mondtam, hogy én ezt kezdettől fogva támogattam, és maga az, hogy változtatott formában legyen nem is támogatom. Egy jó alap és erről beszéltem egy éve, illetve másfél évvel ezelőtt is. Köszönöm!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Igen elővettük ezt a tervet. Azt még Varga Sándor készítette. Ennek kapcsán kezdtünk dolgozni azon, hogy milyen koncepcióban lehetne a turisztikai fejlesztéseket megvalósítani. Ez egy jóval nagyobb léptékű terv. Ennek a kivitelezése önmagában elvinné a pályázati összeget, amit előirányoztunk. Ahogy Bende László képviselő is mondta, ezt egy kicsit továbbgondolva lehetne a turisztikai fejlesztéseket megvalósítani a Holt-Tisza partján.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás?
Amennyiben nincs, kérem a tájékoztató tudomásul vételét!

18. NAPIREND - Tájékoztató művelődési ház csatornázásáról
/Tájékoztató kiküldve, előterjesztés melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a tájékoztatóhoz kérdés hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester: A jegyző asszonyt kérdezném, hogy szabályos-e, hogy ebben a formába kerül a testület elé?

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Segítek! Tehát vannak olyan helyzetek, amikor két testületi ülés közötti időszakban merülhet fel olyan probléma, amely nem várhat arra, hogy testületi döntés legyen. Ebben az esetben, a polgármesternek lehetősége adódik arra, hogy a szabályzatban meghatározott összegtől eltérően kössön szerződést. Azonban van egy feltétele, hogy a megvalósítást követően tájékoztatni kell a Képviselő-testületet arról, hogy történt egy ilyen megvalósítás. Tehát történt egy ilyen szerződés aláírás és ennek a feltételnek való megfeleléssel készült el ez a tájékoztató a Képviselő-testület részére. Hogy mennyire volt indokolt és mennyire nem lehetett várni azzal, hogy egy következő testületi ülés legyen, azt bizonyítja az is, hogy amikor eldugult az említett WC helyiség, elkezdtek feltárni a problémát, azonban akkor még messze nem tűnt úgy, hogy ez ilyen összegbe fog kerülni. Emellett jelezte a PR-Telekom, hogy az ő irodájuk is beázik. Akkor derült ki, hogy ez jóval nagyobb probléma, mint ami egy 600 ezer forintos keretből megvalósítható. Akkor, amikor erről én már tájékoztatást kaptam, már nem volt testületi ülés. Természetesen ez így nem maradhatott, ez úgy kiásva, feltárva, ezt meg kellett valósítani. Ezt a javítási munkát el is végezték, természetesen szerződést írtunk alá, költség kalkulációt készítettek. Minden szabályt betartottunk és most erről tájékoztatom a testületet.

Madari Andor alpolgármester: Azt gondolom, hogy lehetett volna egy rendkívüli testületi ülést összehívni. Akkor a testületnek lehetősége lett volna rá, hogy belemerüljön, ismerkedjen ezzel a problémával.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Akkor, amikor a pontos számadatok rendelkezésre álltak és a szerződést aláírtuk, elkészítette az előterjesztést a munkatársunk, mely itt van a képviselők előtt. Nem értem mi a probléma?

Madari Andor alpolgármester: Hát ez, utólag lett lepapírozva.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Hogy lett volna utólag?

Bende László képviselő: Igen jó néhány dolgot tudnék felhozni. Örülök, és köszönöm is a Hivatal munkatársainak, hogy gyorsan és a megkérdezésünk nélkül megoldottak. Biztosan nagyobb szakemberek ülnek itt, mint akik elvégezték ezt a munkát. Én nem vagyok szintén ennek se a szakembere, viszont üzemeltetünk jó néhány ingatlant. Ilyen helyzetben, nem lehet gondolkozni, meg kell oldani az ilyen helyzetet. Aki ezt tagadja, nem tudja, hogy miről van szó. Köszönöm!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Visszautasítom, hogy utólag lett lepapírozva. Nem tudom másként elmondani, mint ahogy már egyszer elmondtam.
Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a tájékoztató tudomásul vételét!

19. NAPIREND - 1326/152 hrsz-ú építési telek értékesítése
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez?

Olajos István képviselő: Köszönöm szépen a szót! Képviselő társaim tudják, hogy mindenféle önkormányzati ingatlan értékesítése ellen szóltam az elmúlt hetekben, kivéve az ilyen jellegű ingatlanok esetében. Végre valaki építési telket vásárol, és remélhetőleg egy szép házat fog felhúzni rá. Köszönhető ez számos olyan intézkedésnek, amiket az elmúlt hetekben hoztak meg. Az új otthonhoz jutást elősegíti, támogatja. Én nagyon örülök, hogy Lakiteleken is vannak olyan házasok, akik ezt igénybe tudják venni. Örülök neki, hogy a tízmilliós támogatáshoz és a még tíz millió kedvezményes kamatozású összeghez hozzájutnak. Remélem, hogy Lakiteleken is minél többen tudnak élni ezzel a lehetőséggel.

Bende László képviselő: csatlakoznék az előttem elhangzottakhoz. Bízom abban, hogy minél több ilyen lesz.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2016. (II.11.) számú határozata
1326/152 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület jóváhagyja a lakiteleki 1326/152 hrsz-ú ingatlan értékesítését.
A Képviselő-testület felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester
Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Pénzügyi csoport

20. NAPIREND - Hozzájárulás árvízvédelmi töltés átadásához

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás?

Bende László képviselő: Köszönöm! Már a Bizottsági ülésen is elég sokat beszélgettünk erről. Egyrészt a gátat nyilván nem viszik el. Ugyan látszólag a vagyonunk számszakilag csökkenni fog. Másrészt, viszont növeli a vagyonunkat, mert nem nekünk kell karbantartani, és itt nem csak a fűnyírásra gondolok, hanem az egyéb felmerülő nehézségekre, az állaga megtartására. Hosszú távon növelni fogja a vagyonunkat, mert a gát azért reméljük sokáig itt fog maradni. A pénzügyi bizottság nehezen mond ilyen dologra áment, de tegnap teljes egyetértéssel azt mondtuk, hogy örülünk neki, hogy hozzáértő kezekbe fog kerülni.

Olajos István képviselő: Amikor a gátat építették igen nagy látványosság volt. Kísértük oda a gyermekeket, megtalálták az ásás során magának Lakiteleeknek a házait. Nagyon fájó, hogy ezt betemették utána. Leginkább az fáj, hogy egy széles sávot tisztítottak meg egy 50-100 méteres sávot, és ha egy picit arrébb megyünk, egy másik 50 métert lehet, hogy ott van Attila sírja, vagy bármi. Ki tudja. Ezek az ásatások nagyon szuper dolgok. Remélem, amikor az M44-es ideér annak a nyomvonalán is hasonlóan találnak sok mindent. Hiszen ahogyan át jövünk a Tiszán, ott egészen bizonyosan volt egy halászfalu. Annak idején nyomait meg is találta Szabó Kálmán, ott biztosan található sok minden. Ez a folyamat, aminek a végére jártunk, hogy átadjuk a Vízügynek a gátat. Én utána jártam, hogy a Vízügy vállalja-e a pályázattal járó kötelezettségeket, azt mondta igen.

Bende László képviselő: Egészen fellelkesültem a régészet hallatán. A korábbiaknál mostohább helyzetben van most. Minden szakember segítségét kérem ahhoz, hogy mindent tegyünk meg. Nagy odafigyelést kérek mindenkitől, magánemberként is árgus szemekkel figyeljünk oda a történésekre.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Köszönöm szépe! Van-e további hozzászólás?
Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2016. (II.11.) számú határozata
Hozzájárulás árvízvédelmi töltés átadásához**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárulását adja a Lakitelek Tőserdő és Tassy-ér közötti árvízvédelmi töltés Magyar Állam tulajdonába és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság térítésmentes vagyonkezelésébe kerüléséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy az átadással kapcsolatos szerződéseket megkösse.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Településüzemeltetési csoport
- Irattár

21. NAPIREND - Falugyűlés és közmeghallgatás időpontjának meghatározása

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás?

Belicza András képviselő: Elhangzott már a bizottsági üléseken is, hogy évente egyszer van falugyűlés. Én úgy gondolom, hogy a falugyűlést a következő testület majd össze fogja hívni. Hagyjuk meg nekik ezt a lehetőséget, hogy bemutassa terveit, bemutassa saját magát. Úgy gondolom, hogy a lakiteleki lakosokkal van lehetőség a találkozásra, akár Polgármesteri Fórumon keresztül is. Falugyűlést tartani most a választások előtt nem tartom ildomosnak.

Dakóné Harkai Csilla képviselő: Én a Humán bizottsági ülésen elmondtam, hogy ezt a testületet éljük, ezt a polgármestert, most a falut ő vezeti. Igenis szükség van a falugyűlésre az ő ideje alatt is. Majd a következőt nem tudjuk, hogy ki tartja. Köszönöm szépen!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Én is azt gondolom, hogy szükséges közmeghallgatást tartani.

Olajos István képviselő: Köszönöm a szót! Én is azt gondolom, hogy a Polgármester aszszony rugalmasan kezelte a tájékoztatást. Az elmúlt időszakban is többször tartott fórumot. Ha szükségesnek tartja a tájékoztatást, akkor tartson fórumot.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Természetesen szükségesnek tartom, és mindenképpen ragaszkodom ahhoz, hogy a közmeghallgatás meg legyen tartva. Hiszen mindannyian tudjuk, hogy mi a különbség a Közmeghallgatás és a Lakossági Fórum között. A közmeghallgatás tulajdonképpen kihelyezett testületi ülés, ahol a képviselő testület tagjainak jelen kell lenni. Ha a Képviselő-testület többsége jelen van, csak akkor határozatképes, illetve akkor érvényes a Közmeghallgatás, míg a Lakossági Fórumon nem kötelező a jelenlét. Azt gondolom ebben a mostani helyzetben, amikor számos kérdés merül fel a lakosságban, mindannyiunknak kötelessége lenne kiállni a lakosság elé és válaszolni a felmerülő kérdé-

sekre. Természetesen majd a következő Testületnek is néhány hónap tevékenység után meg lesz ez a lehetősége és biztosan élni is fog vele. De most jelen pillanatban nincs okunk arra, hogy elbújjunk a lakosság elől. Ki kell állnunk és meg kell hallgatnunk azokat a kérdéseket és válaszolnunk kell rá.

Olajos István képviselő: Nem hiszem, hogy bármelyikünk is elbújna a lakosság elől, hiszen most is itt lehetnek a Tisztelt Választó polgárok, lakiteleki lakosok. Néha még dűnyögnek is itt mellettem. Folyamatosan a nyíltság, a tájékoztatás, mely a videón keresztül is megtörténik. A Polgármesteri Hivatal alkalmaz egy kommunikációs szakembert, aki folyamatosan tájékoztatja a közvéleményt, nyilván a Polgármesteri Hivatal szája íze szerint. A következő Önkormányzatnak nagyobb szüksége lesz rá.

Bende László képviselő: Ez olyan dolog, hogy annak is szüksége lesz rá, nekünk is szükségünk van rá. Mi független képviselők nem félünk a nyilvánosságtól. Erőltettük is ezt a dolgot mindenhol. A nem teljesen demokratikus országokban egyik nagy eszköze az ellenfélnek a nagy nyilvánosság, amit sokan szeretnének szűkebb körbe venni, mint ahogy most is. Például a közérdekű adat igénylés ingyenessége megszűnt. Mindent meg tesz a kormány, hogy minél kevesebb dolog kerüljön nyilvánosságra. Azt gondolom, elég csak az utóbbi hetek újságcikkeit megnézni, itt helyben is, a nyilvánosságot kiiktatva leginkább. Én támogatom, de akkor sincs gond, ha nem. Bár azt gondolom sejtjük mi lesz a szavazás végeredménye. Azt hiszem, hogy minden képviselőnek törekedni kell arra, hogy minden helyzetben ki kell fejteni véleményét, meg tudja hallgatni, jegyzőkönyvbe venni hivatalos formában is a falu véleményét. Köszönöm!

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás?
Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2016. (II.11.) számú határozata
Falugyűlés és közmeghallgatás időpontjának meghatározása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita előterjesztését megvitatva, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület döntése értelmében a 2016. évi falugyűlés és közmeghallgatás az időközi választást követően kerüljön megtartásra.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester
Határidő: azonnal

Értesül: - sajtó
- Irattár

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Lakossági fórumot fogunk tartani március 4-én, melyre tisztelettel hívom a képviselő társaimat.

22. NAPIREND - Tájékoztató Tóth Sándor képviselő ülnöki megbízatásról történő lemondásáról
/Tájékoztató kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, kérem a tájékoztató tudomásul vételét!

23. NAPIREND - A helyi adókról szóló 46/2012.(XII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés?

Bende László képviselő: Erről már beszéltünk korábban, hogy az emberek között ne legyen különbség téve, a származásuk vagy egyéb más szempontból. Ide tartozik az is, hogy hol laknak. Feltehetőleg életkörülmények is változhatnak sok mindenben, de nekünk adózással figyelembe kell venni azt az alap körülményt, hogy nekünk minden egyes lakiteleki lakos egyenlő legyen. Ennek fényében támogatom.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Tekintve, hogy a Képviselő-testület a költségvetést elfogadta, és annak számai már annak kivételével lettek kialakítva. Erről tájékoztattam is a bizottsági ülésen a bizottsági tagokat. Természetesen én is azért kezdeményeztem ezt, egyetértve azzal, hogy egy ilyen fajta különbség tételt nem hagyhatunk. Mindenképpen szeretném, hogy ez az állandó lakosokra nézve megvalósuljon. Van-e hozzászólás?

Olajos István képviselő: Az hogy különbség tétel, hagyjuk, nem hagyjuk, mi történik, hogy történik, ez kétélű dolog. Az egyenlőség az nagyon furcsa történet és hogyan valósul meg az üdülőterületen, vagy az országban, érdekes történet. Ennyi erővel kicsit leslankítva a kérdést, mondhatnánk azt is, hogy egykulcsos ÁFA van-e, vagy az adózás tekintetében, mindenki tudja, hogy nem egészen így történnek a dolgok. Sokkal bonyolultabb ez a kérdés. Mint ahogyan ennél is sokkal bonyolultabb, ami itt elhangzott. Nyilván figyelembe kell venni azt is, hogy mennyi az ingatlanoknak az ára, mennyiért lehet a külterületen hozzá jutni egy ingatlanhoz, egyenlőség és még sok más is. Egyenlőség az, hogy egy tételben ugyanannyi az ugyanannyi, hát ez érdekes kérdés. Úgyhogy azzal, hogy egyenlőség nem szavazom meg ezt a rendeletet ebben a formájában.

Bende László képviselő: Köszönöm a tájékoztatást, hogy mi az egyenlőség nekem is vannak elképzeléseim erről. Minden relatív. Ez egy lépés, egy gesztus annak irányában, hogy nem tudunk nekik csatornát adni, és még számtalan ugyanazt a dolgot, ami itt belterületen van. Köszönöm!

Belicza András képviselő: Visszamennék. Az akkori rendelet nyomán született egy másik rendelet is, amely az építmény adóból egy bizonyos százalékot visszafordít az üdülőterületre, az üdülőterület fejlesztésére. Ez benne is van a költségvetésben. Jelenleg ha jól tudom 4,6 millió forint van elkülönítve az üdülőterületen, hogy beruházás, fejlesztés történhessen. Ilyen még soha nem állt rendelkezésre, most rendelkezésre áll. Remélem, hogy arra is fogja fordítani az Önkormányzat. Úgy gondolom, ha sikerül ezeket az összegeket biztosítani, akkor az üdülőterületi lakosok mindenképpen jobban fogják érezni magukat, egyrészt. Másrészt voltam már néhány üdülőterületi fórumon, ahol fontos probléma volt az építményadó. Még fontosabb probléma volt a szemét szállítással kapcsolatos kérdések, vagy akár az utak állapota is. Ezzel a 4,6 millió forinttal azért valamilyen segítségnyújtásra van lehetőség. Én

úgy gondolom, hogy ez még mindig egy jobb vonal, ha azokból a pénzekből megpróbálunk fejleszteni, még ha picit is, mint ha elengedjük, és nyilván annyival kevesebb adóval gazdálkodunk. Azt, hogy adót engedjük ki a kezünkből, kicsit felelőtlenység. Köszönöm!

Bende László képviselő: Igen, csak tavaly is a kommunális adó csökkentése megtörtént. Nem szerencsés egymás ellen állítani dolgokat. Azt gondolom, hogy van egy beruházásra elkülönített összeg, ami egy nagyon jó dolog. Költsük a Tőserdőre. Ám tegyük, címkézzük meg. Ez azért nem zárja ki önmagában a másikat és nem egymás ellenébe tegyük meg.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Ez csak az első lépcső lenne. A következő testületi ülésen lesz ennek egy további lépcsője, melyben az összegyűjtött szennyvízről szóló rendelet módosítását fogom majd a Képviselő-testület elé terjeszteni. Ez a másik nagy probléma az üdülőterületen élők számára. Jelzem, hogy a Képviselő-testület elfogadta költségvetés tervezetét, melyben már ilyen összeggel szerepelt az adóbevétel.

Olajos István képviselő: Természetesen az önkormányzatnak lehetősége van módosítani a költségvetést, hiszen folyamatosan szoktuk módosítani. Képviselő társaink talán hasonló helyzetben jobban felfogták volna, ha a sorrendet úgy állítom össze, hogy az első megszavazása már maga után rántja a következőket. Igazából a kettőre nem lehet külön szavazni, nem lehet azt mondani, hogy az egyiket így másikat meg úgy. Bizonyára a demokrácia felfogásába bele esik az is, hogy jót és rosszat csinálni. Kettőnek az alkalmazását most hadd ne taglaljam. Én továbbra is azt gondolom, hogy az ilyen rendelkezések ebben a mostani helyzetben már a következő testületnek a hatáskörében tarthatna. Én nem tudom jó szívvvel meg szavazni.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás?
Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2016. (II.11.) számú határozata

A helyi adókról szóló 46/2012.(XII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi önálló határozatot hozta:

A Képviselő-testület nem javasolta a helyi adókról szóló 46/2012.(XII.07.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester
Határidő: azonnal

Értesül: - Irrattár

24. NAPIREND - A Lakiteleki Torna Egylet részére vissza nem térítendő támogatás nyújtása

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés?

Bende László képviselő: Azt gondolom a bizottsági ülésen kételyek nélküli együttműködés alakult ki, és egyetértés abban, hogy a sportot támogatni kell. Még a működési számokban volt egy kis vita, de a végső törekvés azért egyértelmű lett. Örülünk a műfüves projektnek, elvileg támogatjuk a 2 millió plusz kérdést is. Mi megfogalmaztunk egy módosítást, amiben úgy tudom, hogy a sportegyesület is nyitott. Még a konkrét folyósításhoz azért azt kértük volna, hogy egy olyan működtetési javaslatot tegyen elénk a sportegyesület, amiben látjuk, hogy mivel ugye két év alatt 9 millió forintot bele fogunk investálni ebbe a dologba, ezt az összeget, milyen illetve, hogyan tudja a falu lakossága használni. Tehát hogyan lenne a nyitva tartás, hogyan tudja a két szervezet működtetni úgy, hogy ne csak lehetetlen időben lehessen használni. Ha látunk egy ilyen működtetést, nem az ingyenesség, bár az sem utolsó, de valóban reálisan a falu lakosai, a fiatalok, idősek és bárki tudja használni. Azt gondolom, nagyon jó dolog, hogy egy ilyen megvalósul és támogatandó. Csak azt nem szeretnénk, hogy csak egy szűk kis mag tudja használni. Kértük még azt is, hogy felelősséggel kell gondozni egy ilyen vagyont, mert ez egy komoly érték, ami ott létre jön. Köszönöm!

Szentirmai Tamás Lakiteleki Torna Egylet Elnöke: Természetesen elfogadjuk. Elsősorban a labdarugók érdekében pályáztunk. Ugye ők különböző korosztályok, ettől függetlenül világos, bármikor lehet használni, elfoglaltságtól függetlenül, előzetes bejelentkezés alapján.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Azt mondja a jegyző asszony, hogy egy olyan plusz mondat kerülne a határozat-tervezethez, hogy Képviselő-testület felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy a Lakiteleki Torna Egylettel együttműködési megállapodást kössön a sportpálya használati rendjére. A 2 millió forint átadására a megállapodást követően kerülhet sor.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e további hozzászólás?
Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a módosított határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a módosított határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2016. (II.11.) határozata**

A Lakiteleki Torna Egylet részére vissza nem térítendő támogatás nyújtása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megvitatta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy a Lakiteleki Torna Egylettel együttműködési megállapodást kössön a Sportpálya használati rendjéről.

A Képviselő-testület 2.000.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt a Lakiteleki Torna Egylet részére, melynek folyósítására az együttműködési megállapodás aláírását követően kerül sor.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester
Határidő: azonnal

Értesül: - Lakiteleki Torna Egylet
- Pénzügyi csoport
- Irattár

25. NAPIREND - Lakitelek Önkormányzata és intézményei Közbeszerzési terve a 2016. költségvetési évre
/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2016. (II.11.) számú határozata**

Lakitelek Önkormányzata és intézményei Közbeszerzési terve a 2016. költségvetési évre

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Lakitelek Önkormányzata és költségvetési szervei Közbeszerzési tervét a 2016. költségvetési évre elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a Zobokiné Kiss Anita Polgármestert, hogy a Közbeszerzési terv nyilvánosságát a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítsa.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester
Határidő: azonnal

Értesül: - Beruházási Csoport
- Irattár

Lakitelek Önkormányzatának közbeszerzési terve 2016.

Beszerezés tárgya	A szerződéshez rendelt elnevezés	A beszerzés tárgya: ¹	Becsült érték: (nettó Ft)	Az alkalmazott eljárásrend	A közbeszerzési eljárás fajtája
Kerékpárút kivitelezés	vállalkozási szerződés	Építési beruházás	151 181 102 Ft	Nemzeti eljárásrend (Kbt. harmadik rész)	Meghívásos eljárás

¹ árubeszerezés, szolgáltatás megrendelése, szolgáltatási koncesszió, építési beruházás, építési koncesszió

26. NAPIREND - Jogszabályváltozásoknak megfelelő alapító és módosító okiratok elkészítése

/Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet külön-külön.

1. A községi könyvtár alapító okiratának módosítása.

A Képviselő-testület az előterjesztést 7 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2016. (II.11.) számú határozata
Községi Könyvtár alapító okiratának módosítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Könyvtár – a határozat 1. mellékletét képező – alapító okirat módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt – a határozat 2. mellékletét képező – alapító okiratát jóváhagyja.

2./ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja és a változás bejelentést a Magyar Államkincstár felé megtegye.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Magyar Államkincstár
- Községi Könyvtár
- Irattár

Módosító okirat

A Községi Könyvtár 2014. október 2. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a 30/2016. (II.11.) Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületi határozatával, – a következők szerint módosítom:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Községi Könyvtár
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 35.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2007. augusztus 01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 2.3.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: : muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. Törvény 55 § (1) bekezdése alapján:

- a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
- tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét,
- a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában,
- segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi.
- A nyilvános könyvtár az általa üzemeltetett, kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát a kiskorúak védelmét lehetővé tevő, könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel ellátva biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében.
- A fenntartó kiegészítő feladatokat is meghatározhat.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásokról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglalt feladatok ellátása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2.	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3.	082044	Könyvtári szolgáltatások
4.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység

5.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
6.	083030	Egyéb kiadói tevékenység
7.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
8.	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Lakitelek Önkormányzatának Igazgatási Területe

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelően intézményvezetőt nevez ki. A kinevezés legfeljebb 5 év határozott időre szól.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogszabályt szabályozó jogszabály
1.	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

6. Az alapító okirat 6-24. pontjai elhagyásra kerülnek.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

P.H.

Zobokiné Kiss Anita
polgármester

Okirat száma: 2/2016.

**Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Községi Könyvtár alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Községi Könyvtár
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 35.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések:

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2007. augusztus 01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 2.3.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

4. A költségvetési szerv tevékenysége:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. Törvény 55 § (1) bekezdése alapján:

- a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
- tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét,
- a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában,

- segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás
- és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi.
- A nyilvános könyvtár az általa üzemeltetett, kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát a kiskorúak védelmét lehetővé tevő, könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel ellátva biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében.
- A fenntartó kiegészítő feladatokat is meghatározhat.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásokról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. Törvényben foglalt feladatok ellátása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2.	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3.	082044	Könyvtári szolgáltatások
4.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
5.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
6.	083030	Egyéb kiadói tevékenység
7.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
8.	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Lakitelek Önkormányzatának Igazgatási Területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelően intézményvezetőt nevez ki. A kinevezés legfeljebb 5 év határozott időre szól.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogszabályt szabályozó jogszabály
1.	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. október 2. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

P.H.

Zobokiné Kiss Anita
polgármester

2. Gondozási Központ alapító okiratának módosítása.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2016. (II.11.) számú határozata Gondozási Központ alapító okiratának módosítása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ – a határozat 1. mellékletét képező – alapító okirat módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt – a határozat 2. mellékletét képező – alapító okiratát jóváhagyja.

2./ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja és a változás bejelentést a Magyar Államkincstár felé megtegye.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Magyar Államkincstár
- Gondozási Központ
- Irattár

Okirat száma: GK/1/2016.

Módosító okirat

A Gondozási Központ 2014. október 2. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a 31/2016. (II.11.) Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületi határozatával, – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Gondozási Központ
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 6065 Lakitelek, Béke utca 20.

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1992. június 01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 2.3.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak szerint szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás.
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv gondoskodik a 4.1. pontban meghatározott közfeladatai jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
2.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
3.	102031	Idősek nappali ellátása
4.	102032	Demens betegek nappali ellátása
5.	107051	Szociális étkeztetés
6.	107052	Házi segítségnyújtás
7.	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- Szociális étkezés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, tanyagondnokság tekintetében Lakitelek Önkormányzatának közigazgatási területe,
- Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása tekintetében Magyarország egész területe.

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelően igazgatót nevez ki. A kinevezés legfeljebb 5 év határozott időre szól.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogszabályt szabályozó jogszabály
1.	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2.	Egyéb foglalkoztatási jogviszony (megbízási jogviszony)	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Az alapító okirat 6-16. pontjai elhagyásra kerülnek.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

P.H.

Zobokiné Kiss Anita
polgármester

Okirat száma: GK/2/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Gondozási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Gondozási Központ
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 6065 Lakitelek, Béke utca 20.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések:

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1992. június 01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 2.3.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

4. A költségvetési szerv tevékenysége:

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak szerint szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv gondoskodik a 4.1. pontban meghatározott közfeladatai jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
2.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
3.	102031	Idősek nappali ellátása
4.	102032	Demens betegek nappali ellátása
5.	107051	Szociális étkeztetés
6.	107052	Házi segítségnyújtás
7.	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- Szociális étkezés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, tanyagondnokság tekintetében Lakitelek Önkormányzatának közigazgatási területe,
- Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása tekintetében Magyarország egész területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelően igazgatót nevez ki. A kinevezés legfeljebb 5 év határozott időre szól.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogszabályt szabályozó jogszabály
1.	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény
2.	Egyéb foglalkoztatási jogviszony (megbízási jogviszony)	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. október 2. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

P.H.

Zobokiné Kiss Anita
polgármester

3. Szivárvány Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása.

A Képviselő-testület az előterjesztést 7 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2016. (II.11.) számú határozata
Szivárvány Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Szivárvány Óvoda és Bölcsőde – a határozat 1. mellékletét képező – alapító okirat módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt – a határozat 2. mellékletét képező – alapító okiratát jóváhagyja.

2./ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja és a változás bejelentést a Magyar Államkincstár felé megtegye.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Magyar Államkincstár
- Szivárvány Óvoda és Bölcsőde
- Irattár

Okirat száma: 1/2016.

Módosító okirat

A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde 2015. május 28. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján – a 32/2016. (II.11.) Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületi határozatra, a/2016. () Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testületi határozatra, és a/2016. () Tiszaugi Község Önkormányzat Képviselő-testületi határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
6.	104031	gyermekek bölcsődei ellátása

2. Az alapító okirat többi pontjai változatlan tartalommal maradnak.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

Polgármester

LAKITELEK Önkormányzata
6065 Széchenyi krt. 48.

Zobokiné Kiss Anita

NYÁRLŐRINC Község Önkormányzata
6032 Dózsa György u. 34.

Pénzváltó István

TISZAUG Község Önkormányzata
6064 Rákóczi út 51.

Káré Gábor

Okirat száma: 2/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Szivárvány Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Szivárvány Közös Igazgatású Óvoda és Bölcsőde, Egységes Óvoda-Bölcsőde és Óvoda Intézmény

1.1.2. rövidített neve: Szivárvány Óvoda és Bölcsőde

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 6065 Lakitelek, Kiss János utca 1/a

1.2.2. telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1.	Szivárvány Közös Igazgatású Óvoda és Bölcsőde, Egységes Óvoda-Bölcsőde és Óvoda Intézmény	6065 Lakitelek, Széchenyi körút 102.
2.	Szivárvány Közös Igazgatású Óvoda és Bölcsőde, Egységes Óvoda-Bölcsőde és Óvoda Intézmény	6065 Lakitelek, Petőfi Sándor utca 2.
3.	Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Nyárlőrinci Tagintézménye	6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 11.
4.	Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Tiszaugi Tagintézménye	6064 Tiszaug, Móra Ferenc utca 2.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések:

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1991.01.01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

- 2.2.1. megnevezései:
1. Lakitelek Önkormányzata
 2. Nyárlőrinc Község Önkormányzata
 3. Tiszaug Község Önkormányzata

- 2.2.2. székhelyei:
1. 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.
 2. 6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34.
 3. 6064 Tiszaug, Rákóczi Ferenc utca 51.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1.	Buzás János Általános Iskola	6032 Nyárlőrinc, Iskola utca 2-4.
2.	II. Rákóczi Ferenc Általános Művelődési Központ	6064 Tiszaug, Rákóczi Ferenc út 42.
3.	Napközi Otthonos Óvoda	6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 11.
4.	Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda	6065 Lakitelek Kiss János utca 1/a
5.	Lakiteleki Bölcsőde	6065 Lakitelek, Petőfi Sándor utca 2.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás

3.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

4. A költségvetési szerv tevékenysége:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

- a., a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak szerinti tevékenység(óvoda)
- b., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott bölcsődei gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde)

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	851020	óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

4.3.1. A jóváhagyott helyi óvodai (nevelési) pedagógiai program szerinti óvodai nevelés;

1.1. Különleges bánásmódot igénylő gyermekek nevelése

1.1.1. Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése

- mozgáskorlátozott gyermek
- alig látó, gyengén látó gyermek
- nagyothalló gyermek
- enyhén értelmi fogyatékos gyermek
- beszéd fogyatékos gyermek
- autizmus spektrum zavarral küzdő gyermek
- a fejlődés egyéb pszichés zavarával küzdő gyermek

1.1.2. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése

1.1.3. Kiemelten tehetséges gyermek nevelése

1.2. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevelése az Óvodai fejlesztő program megszervezésével.

4.3.2. A családban nevelkedő elsődlegesen 3 éven aluli gyermekek, sajátos nevelési igényű gyermekek és fogyatékos gyermekek napközbeni ellátását, szakosított gondozását és nevelését biztosító bölcsőde működtetése, a jóváhagyott bölcsődei szakmai program-nevelési terv szerinti bölcsődei ellátás

4.3.3. Módszertani szakirányítás (un.: jó gyakorlat átadása, terjesztése).

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1.	091110	óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2.	091120	sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3.	091140	óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4.	096015	gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5.	096025	munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
6.	104031	gyermekek bölcsődei ellátása
7.	104035	gyermekétkeztetés a bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
8.	104036	munkahelyi étkeztetés bölcsődében
9.	109020	szociális szolgáltatások módszertani szakirányítása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

1. Lakitelek Önkormányzatának Igazgatási Területe
2. Nyárlőrinc Önkormányzatának Igazgatási Területe
3. Tiszaug Önkormányzatának Igazgatási Területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét a Tisza menti Köznevelési és Gyermejjóléti Társulás Társulási Tanácsa a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a „közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben” szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet alapján pályázat útján, határozott időre bízza meg. Pályáztatás nélkül legfeljebb 1 évre nevezhető ki intézményvezető. Az intézmény vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogszabályt szabályozó jogszabály
1.	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény
2.	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3.	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: A költségvetési szerv a szervezeti és működési szabályzata alapján működik.

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések:

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás

6.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: - óvoda

- többcélú intézmény: - egységes óvoda-bölcsőde

- közös igazgatású köznevelési intézmény

- bölcsőde

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, bölcsődei ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: a költségvetési szerv az intézményi költségvetésében jóváhagyott előirányzatok keretei között önállóan gazdálkodik. A költségvetési szerv gazdasági szervezettel nem rendelkezik, a pénzügyi gazdálkodási feladatait munkamegosztási megállapodás alapján a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal látja el.

6.3. A köznevelési intézmény tagintézményei:

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1.	Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Nyárlőrinci Tagintézménye	6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 11.
2.	Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Tiszaugi Tagintézménye	6064 Tiszaug, Móra Ferenc utca 2.

6.4. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

6.4.1. székhelyén: 125 fő

6.4.2. tagintézményében:

	tagintézmény megnevezése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1.	Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Nyárlőrinci Tagintézménye 6032 Nyárlőrinc, Dózsa György u. 11.	(óvodai ellátásban) 75 fő
2.	Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Tiszaugi Tagintézménye 6064 Tiszaug, Móra Ferenc utca 2.	(óvodai ellátásban) 25 fő (egységes óvoda-bölcsődei ellátásban) 20 fő ebből bölcsődés korú gyermek: 5 fő óvodás korú gyermek: 15 fő

6.4.3. telephelyein:

	telephely megnevezése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1.	Szivárvány Közös Igazgatású Óvoda és Bölcsőde, Egységes Óvoda-	

	Bölcsőde és Óvoda Intézmény 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 102.	(óvodai ellátásban) 50 fő
2.	Szivárvány Közös Igazgatású Óvoda és Bölcsőde, Egységes Óvoda- Bölcsőde és Óvoda Intézmény 6065 Lakitelek, Petőfi Sándor utca 2.	(bölcsődei ellátásban) 54 fő

6.5. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1.	6065 Lakitelek, Kiss János utca 1/a	282	858	a Lakitelek Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonjoga alapján gyakorolja a vagyon feletti rendelkezési jogot	óvoda
2.	6065 Lakitelek, Széchenyi körút 102.	1157	265	a Lakitelek Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonjoga alapján gyakorolja a vagyon feletti rendelkezési jogot	óvoda
3.	6065 Lakitelek, Petőfi Sándor utca 2.	588	401	a Lakitelek Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonjoga alapján gyakorolja a vagyon feletti rendelkezési jogot	bölcsőde
4.	6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 11.	456	594	a Nyárlőrinc Község Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonjoga alapján gyakorolja a vagyon feletti rendelkezési jogot	óvoda

5.	6064 Tiszaug, Móra Ferenc utca 2.	127	222	a Tiszaug Község Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonjoga alapján gyakorolja a vagyon feletti rendelkezési jogot	óvoda, egységes óvoda- bölcsőde
----	--------------------------------------	-----	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------

7. Záró rendelkezés

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2015. május 28. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

Polgármester

LAKITELEK Önkormányzata
6065 Széchenyi krt. 48.

Zobokiné Kiss Anita

NYÁRLŐRINC Község Önkormányzata
6032 Dózsa György u. 34.

Pénzváltó István

TISZAUG Község Önkormányzata
6064 Rákóczi út 51.

Káré Gábor

4. Lakiteleki Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2016. (II.11.) számú határozata
Lakiteleki Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal – a határozat 1. mellékletét képező – alapító okirat módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt – a határozat 2. mellékletét képező – alapító okiratát jóváhagyja.

2./ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja és a változás bejelentést a Magyar Államkincstár felé tegye.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Magyar Államkincstár
- Irattár

1. számú melléklet

Okirat száma:LPH/ 1/2016.

Módosító okirat

A Lakiteleki Polgármesteri Hivatal 2014. október 2. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a 33/2016. (II.11.) Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületi határozatával, – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Lakiteleki Polgármesteri Hivatal

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990. szeptember 30.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzata

2.3.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1.	Lakitelek Önkormányzat Falugondnokság	6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat-és hatáskörébe tartozó ügyek döntésére való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja a Möt.v.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3.	013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-

		gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
7.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
8.	016030	Állampolgársági ügyek
9.	031030	Közterület rendjének fenntartása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Lakitelek közigazgatási területe

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A polgármesteri hivatal vezetője a jegyző, a jegyzőt a Mötv. 82. §-a valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek alkalmazásával pályázati eljárást követően a polgármester nevezi ki határozatlan időre.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogszabályt szabályozó jogszabály
1.	Közszolgálati jogviszony	Közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
2.	Közalkalmazotti jogviszony	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
3.	Munkaviszony	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
4.	Egyéb foglalkoztatási jogviszony (megbízási jogviszony)	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Az alapító okirat 6-16. pontjai elhagyásra kerülnek.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

P.H.

Zobokiné Kiss Anita
polgármester

Okirat száma: LPH/2/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Lakiteleki Polgármesteri Hivatal
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések:

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990. szeptember 30.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzata
 - 2.3.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48
- 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1.	Lakitelek Önkormányzat Falugondnokság	6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Lakitelek Önkormányzata
 - 3.1.2. székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

4. A költségvetési szerv tevékenysége:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat-és hatáskörébe tartozó ügyek döntésére való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja a Möt.v.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3.	013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
7.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
8.	016030	Állampolgársági ügyek
9.	031030	Közterület rendjének fenntartása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Lakitelek közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése:

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A polgármesteri hivatal vezetője a jegyző, a jegyzőt a Möt.v. 82. §-a valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek alkalmazásával pályázati eljárást követően a polgármester nevezi ki határozatlan időre.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogszabályt szabályozó jogszabály
1.	Közszolgálati jogviszony	Közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
2.	Közalkalmazotti jogviszony	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
3.	Munkaviszony	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
4.	Egyéb foglalkoztatási jogviszony (megbízási jogviszony)	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. október 2. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Lakitelek, 2016. február 11.

P.H.

Zobokiné Kiss Anita
polgármester

27. NAPIREND - Bujáki Péter nemzetközi versenyekre készülő lakiteleki sportoló részére önkormányzati támogatás biztosítása /Előterjesztés kiküldve, jegyzőkönyv melléklete/

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2016. (II.11.) számú határozata

Bujáki Péter nemzetközi versenyekre készülő lakiteleki sportoló részére önkormányzati támogatás biztosítása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Madari Andor alpolgármester előterjesztését megvitatta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 20.000 Ft/hó összeggel támogatja Bujáki Péter lakiteleki lakos kettlebell sportági felkészülését és versenyeken való szereplését 2016. december 31. napjáig bezárólag.
2. A Képviselő-testület felkéri Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy a támogatás formájának egyeztetését követően írja alá Bujáki Péterrel a szerződést.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Bujáki Péter
- Pénzügyi csoport
- Irattár

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Akkor itt változik a számozás, mert a DÉMÁSZ-os ügy átkerül zárt ülésre.

28. NAPIREND – Lakitelek kitüntető díjairól szóló 4/2012. (II.03.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Ez annyiban módosulnak, hogy már a pénzügyi bizottsági ülésen az előterjesztő módosította a rendelet tervezet II. szakaszát, hogy a rendelet a kihirdetést követő napon lépne hatályba.

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2016. (II.12.) önkormányzati rendelete

Lakitelek kitüntető díjairól szóló 4/2012. (II.03.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Lakitelek Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és i) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 1. pontja felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Lakitelek kitüntető díjairól szóló 4/2012. (II.03.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 4/A §-sal egészül ki:

4/A §

A 4. §-ban szabályozott szakmai kitüntető díjak természetes személyek részére közös alkotás, együttesen elért eredmény esetén megosztva is adományozhatók.

2. §

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Lakitelek, 2016. február 11.

Zobokiné Kiss Anita sk.
polgármester

dr. Pethő Anada Zsuzsa sk.
jegyző

29. NAPIREND - Egyéb ügyek

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Van-e az egyebek napirendi pontban hozzászólás?

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvezető: Köszönöm szépen a szót! Általában mindig úgy van, ha én hozzászóllok, vagy baj van, vagy kérünk valamit. Most viszont tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet, hogy a hulladékgazdálkodást április 1-jétől az állam átveszi. Sajnos jelenleg nem tudunk semmit. Tegnap kaptunk egy levelet Köztisztasági Egyesülettől, és érdekes módon egy órával később azonnali hatállyal vissza is vonták. A másik egy kicsit nehezebb dolog, a Tőserdő Kft. A Közegészségügytől kaptunk egy levelet, melyben felhívás és egyéb utasítások vannak.

Bende László képviselő: A költségvetéssel kapcsolatban a bizottsági ülésen is elhangzott, én többször is rákérdeztem, hogy nem kell-e segítség nyújtás a Kft-nek. Különösen a Laki-Gazda Kft-nek. Ezek szerint nem tudott kellően hangosan dörömbölni Gyula az illetékeseknél. Én szkeptikus vagyok, láttunk már olyan esetet, ahol ez nem vált be. Íme a Klik esete, most ugye ott átszervezés van. Reméljük, hogy tanultak azt esetből és jól kijövünk belőle. Köszönöm szépen!

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvezető: Bocsánat, csak egy mondat. Egy biztos a lakosoktól az állam fogja beszédni a szolgáltatási díja, ő fogja a nem fizetőket valamilyen módon kiszűrni. Ennek a Kft-nek a létrehozására 4 milliárd 800 ezer forintot szánt az állam, 4 milliárd 800 ezer forint tőke tartalékkal, mindent elkövet annak érdekében, hogy lehetőleg ne emelje a díjakat. De az államnak nyereséges szolgáltatás legyen. Amit eddig tudunk erről, név és címjegyzéket kell adnunk és az állam számlázza.

Bende László képviselő: Nincs megkötés, hogy ez a díj fog-e maradni?

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvezető: Semmit nem tudunk. Most az államtitkári tájékoztatón az hangzott el, hogy jelenleg, 180 forinttól 740 forintig van egy kukának az ürítése ma Magyarországon. Ebben akarnak majd valami egységes díjazást. Azt nem tudom elképzelni, hogyan akarják mondjuk egy Szeged város és mondjuk Lakitelek nagyközségnek a hulladék szállítását, amikor teljesen mások a feltételek. Olyan szinten akarnak belenyúlni, és az államtitkár kökeményen elmondta, hogy meg fogják azt nézni, hogy a járatok jó sorrendbe mennek-e az utcán. Még ebbe is bele akarnak szólni, bele akarnak nézni. Majd meglátjuk mi lesz belőle. Köszönöm szépen!

Belicza András képviselő: Én Gyulától csak annyit szeretnék kérdezni, hogy ugye bevezetésre került januártól, hogy mind a két fajta edényzet kint van minden héten. Van-e rá tapasztalat az alatt a néhány hét alatt, ami eltelt, hogy megéri-e?

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvezető: A tapasztalat az, nem mondom meg a település nevét, ahol szintén bevezették ezt a szelektív rendszert, hogy ők havonta egyszer viszik el a hulladékot és azon az egy alkalommal három tonna mennyiséget visznek. Mi ezt heti háromszor tudjuk produkálni. Ma volt az Országos Környezetvédő Főfelügyelőségnek a hivatala ellenőrizni nálunk. 4 fővel jöttek és ellenőrizték a 2015-ös évnek a második félévét. Azt mondták, hogy a 43%-os szelektív hulladék kinyerés, amit mi teljesítünk az országosan példa értékű, hogy ezt meg tudjuk csinálni. Ebben az évben pedig, hogy minden héten lehetőséget adunk a lakosságnak azzal, hogy elszállítjuk a szemetet, ez szemmel láthatóan növekedett. Azt nem tudjuk ennek mi lesz a hozadéka.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Köszönjük szépen Gyula, és köszönjük szépen a lakosságnak is, hogy ilyen szorgalmasan szétválogatja a hulladékot.

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvezető: Még egy dolog, hogy ma hívták fel a figyelmünket arra, hogy 4 ezer darab kukát vásároltunk annak idején a pályázati pénzből. Most jelen pillanatban ki van osztva 2900 darab. A lakosság részére záros határidőn belül, ki kell osztanunk a többit is, és ahhoz még fel kell fejlesztenünk úgy a rendszert, hogy előre láthatólag a 3 kukás rendszert fogjuk bevezetni.

Madari Andor alpolgármester: Először is Gyula probléma körei kapcsán igyekszem én is követni, hogy milyen irányba fog menni. De azért kérném, hogy küldje a friss információkat, hogy mire összehívja a csapatot, addigra már valamennyire tudjunk rálátni. Igyekszem én is nézni, hogy átérezzük a problémákat. A másik a fürdő, hogyan lehetne javítani a fertőzés veszélyeken. Gondolom, más strandokat is érint ez. Esetlegesen ebbe az irányba is elmenni. Gondolom azok a strandok, akik hasonló medencékkel rendelkeznek, és esetlegesen bele esnek ebbe, illetve ha nem is esnek bele, de tesznek lépéseket. Mondjuk az algásodás kiküszöbölésére, hogy tanuljunk más hibáiból, segítséggé lenne nekünk. Nektek kellene javaslatokat gyűjteni.

Március 1-jén lesz a polgárőrök világnapja, és még mielőtt bárki megvádolna bármivel, én nem azért nem szavaztam a Közmeghallgatásra, mert arra a napra már programot szerveztünk. Jelezni szeretném, március 4-én a polgárőrséggel és Katasztrófavédelemmel kapcsolatosan lesz egy este, amikor színvonalas előadást lehet meghallgatni az érdeklődőknek. A Pálinka Ház esti kertjében lesz ez az este. Dandártábornok úr itt lesz személyesen, aki előadást fog tartani a polgárvédelemről. Még egy kérdésem lenne. Volt már napirenden a Nagyrét menti önkormányzati tulajdon kapcsán, illetve magán tulajdont érintő ügy kapcsán, amikor arról volt szó, hogy ügyvéd majd átvizsgálja az anyagokat és Polgármester asszony majd megteszi a szükséges intézkedést. Ezzel kapcsolatban van-e valami fejlemény?

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Nem így volt. A Kft. ügyvezetője volt ezzel megbízva, hiszen a Kft volt az, aki szerződésben állt a vállalkozóval. A Kft ügyvezetője kapta azt a megbízást, hogy egyeztessen az ügyvéddel, hogy van-e keresnivalónk a vállalkozóval szemben.

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvezető: Az ügyvéddel felvettem a kapcsolatot, vizsgálja az ügyet, de még nem kaptunk részletes tájékoztatót.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: Az előző ülésen jeleztem azt, hogy részt vettünk a testvér településen, a Mezőgecsei Böllérfesztiválon. Jelentem, részt vettünk, nagyon jó eredménnyel, nagyon kedvesen fogadtak bennünket. Azt is köszönjük, és szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem a Lakiteleki Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek és a Gondozási Központnak, hogy a rendelkezésünkre bocsátották a kisbuszt. Így biztosítva azt, hogy kényelmesen tudjunk elmenni a testvértelepülésre. Nagy mennyiségű ajándékcsomagot tudtunk eljuttatni a számukra. Köszönjük szépen!

Van-e az egyebek napirendi pontban további hozzászólás?

További hozzászólás nem volt.

Zobokiné Kiss Anita polgármester: A nyílt ülést bezárom, és zárt ülést rendelek el.

kmf.

Zobokiné Kiss Anita
polgármester

dr. Pethő Anada Zsuzsa
jegyző

Dakóné Harkai Csilla
jegyzőkönyv-hitelesítő

Belicza András
jegyzőkönyv-hitelesítő