



## JEGYZŐKÖNYV

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. augusztus 7-i rendkívüli, nyílt üléséről

**Rendelet:** 22/2015. (VIII.08.)

**Határozatok:** 162, 163, 164, 165, 166 / 2015.(VIII.07.)

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. augusztus 7-i rendkívüli, nyílt üléséről.

**Képviselő-testület tagjai:**

Zobokiné Kiss Anita	polgármester
Madari Andor	alpolgármester
Bende László	képviselő
Dakóné Harkai Csilla	képviselő
Dombi Sándor	képviselő
Olajos István	képviselő

**Jelenlévők:**

dr. Pethő Anada Zsuzsa	jegyző
Boros Józsefné	a HVB elnöke
Kis Nándorné	pénzügyi csoportvezető
Németh Nóra	adminisztrációs munkatárs
Rózsáné Böszén Ilona	jegyzőkönyvvezető
Dakó József	lakiteleki lakos
Varga Zoltán	lakiteleki lakos

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselő társakat, Boros Józsefnét a Helyi Választási Bizottság elnökét, a megjelent vendégeket, külön köszöntöm Dakóné Harkai Csilla képviselő asszonyt, aki a mai testületi ülésen teszi le esküjét. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 5 fő képviselő jelen van. Az előzetesen kiküldött napirendi pontokhoz van-e valakinek hozzászólása? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a napirendet.

**A Képviselő-testület a napirendet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.**

## **NAPIREND:**

### **NYÍLT ÜLÉS**

1. Dakóné Harkai Csilla képviselő eskütétele  
**Előadó:** Zobokiné Kiss Anita polgármester
2. Az Emberi Erőforrások Bizottsága bizottsági tagjának és elnökének megválasztása  
**Előadó:** Zobokiné Kiss Anita polgármester
3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 32/2014. (XI.14.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó:** Zobokiné Kiss Anita polgármester
4. A Lakiteleki Eötvös Loránd Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezető-helyettesi beosztására benyújtott pályázat véleményezése  
**Előadó:** Zobokiné Kiss Anita polgármester
5. Pályázat benyújtása rendkívüli szociális támogatásra  
**Előadó:** Zobokiné Kiss Anita polgármester

6. Bölcsődei terasztető kivitelezésére kivitelező kiválasztása  
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
  7. Tájékoztató lovas oktatás ügyében  
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
  8. Lakiteleki II. számú háziorvosi körzet helyettesítésére létrejött megállapodás módosítása  
Előadó: Zobokiné Kiss Anita polgármester
- 

## **1. NAPIREND – Dakóné Harkai Csilla képviselő eskütétele**

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Átadom a szót Boros Józsefnének a HVB elnökének.

**Boros Józsefné a HVB elnöke:** „Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Urak! Tisztelt Jelenlévők! A Kecskeméti Törvényszék 3. Mpkf. 21.126/2015/2. számú végzésével kimondta Szentirmay Tamás önkormányzati képviselő összeférhetetlenségét és méltatlanságát. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21.§ (1) bekezdése értelmében „Ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép.”

A Helyi Választási Bizottság az önkormányzati képviselő választás eredményét a 28/2014. (X.13.) HVB határozatban állapította meg. E határozat szerint az egyéni listán a következő legtöbb szavazatot Dakóné Harkai Csilla kapta.

Ahhoz, hogy Dakóné Harkai Csilla képviselői tevékenységét megkezdhesse és bekapcsolódhasson a Képviselő-testület munkájába, a 2011. évi CLXXXIX. törvény 28.§ (2) bekezdése alapján esküt kell tennie. Felkérem Polgármester asszonyt, a Képviselőket, valamint a Tisztelt Vendégeket, hogy szíveskedjenek felállni! Dakóné Harkai Csillát pedig kérem, hogy az eskü szövegének előolvasása után tegye le esküjét:

*„Én, Dakóné Harkai Csilla becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Lakitelek fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”*

Gratulálok, és sok sikert kívánok a további munkához.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Én pedig megkérem Dakóné Harkai Csillát, hogy az esküokmányt írja alá.

*/Boros Józsefné elhagyja a helyiséget/*

**Madari Andor alpolgármester:** Szeretném, ha a jegyzőkönyvben szó szerint szerepelne, hogy a rendkívüli testületi ülés most is törvénytelenül lett összehívva, immár több alkalommal is. Kérem, hogy ezen történjen változás a jövőben!

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e még egyéb hozzászólás?

**Dombi Sándor képviselő:** Én sem fogok elmenni mellette szó nélkül, ez most már a második alkalom. A múlt alkalommal is ugyan így délután kaptuk meg a meghívót, azt gondolom, a minimális tisztelet kijár felénk. Ha már az SzMSz is szabályozza, hogy 24 órával előtte hívjuk össze a rendkívüli testületi ülést, gondolom, amikor az SzMSz-be belerakták nem véletlen került bele. Biztos vagyok benne, hogy 24 órát adni akartak, hogy az anyagokat átnézze az ember, a másik pedig az, hogy mindannyian tudjuk, mindenkinek megvan a ma-

ga munkája, akár polgári foglalkozásba, akár másba. És azért előzőnap délutántól másnap reggel fél nyolcra nézzük át az anyagot, szerintem ez tiszteletlenség. Fölvívnám a figyelmet arra, hogy amikor én korábban a Pénzügyi Bizottsági rendkívüli bizottsági ülését összehívtam négy nap helyett, három nappal előtte, akkor azt a hivatkozást kaptam, hogy nem veszünk rajta részt, mert nem megfelelően hívtam össze az ülést. Akkor legalább következősek lennének. Laci jelezte, a Polgármester asszony csatlakozott hozzá, hogy azért nem vesz részt a Kalandparkos tárgyaláson, mert nem szabályosan lett összehívva. Csak jelezném, hogy ez sem szabályosan lett összehívva mégis itt ülünk, de az a kérésem, hogy ez többször ne forduljon elő, mert ez így nem tisztességes velünk szemben.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Dakóné Harkai Csilla letette az esküt, így a jelenlévő képviselők száma 6 főre emelkedett.

**Bende László képviselő:** Valóban a meghívót későn kaptuk meg. Az, hogy ez össze lett hívva, ez nem tegnap történt meg, hanem 4-én. Az e-mail-es meghívás, a testületi anyag az akkor ment ki, de egyeztetések hamarabb is történtek.

**Olajos István képviselő:** Negyedikén?

**Bende László képviselő:** 4-én, akit elértek.

**Olajos István képviselő:** Lehet, hogy veletek történt ilyen egyeztetés, de velünk biztosan nem. Ahogyan egymás között szoktátok, biztosan egyeztetettek, de azért az előző ciklusban legalább annyit megtett mindig a polgármester, hogy fölhívott mindenkit, hogy megkérdezze „gyerekek nektek mikor jó az ülés?”.

**Bende László képviselő:** Tartsuk már meg az eljárási rendet.

**Olajos István képviselő:** Arról beszélek, hogy itt is meg kellene tartani.

**Bende László képviselő:** Gyerekek ez nevetséges, amit csinálunk. Had mondjak el valamit, a bizottsági ülésre teljesen más eljárás vonatkozik az SzMSz-ben, mint erre a dologra. Ez egy rendkívüli ülés, késő volt, nem volt sok idő rá, de a bizottsági ülés és a rendkívüli testületi ülés összehívását ne keverjük össze. Más eljárási rend volt akkor, és más most is.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Annyit fűznék ehhez hozzá, hogy nem tiszteletlenségből történt ez, és nem azért, hogy ne lehessen felkészülni. Egész egyszerűen Boros Józsefné Erzsike személye volt az irányadó, hogy az esküt Csillával le tudja tenni. Próbáltunk egyeztetni, Nóri próbált mindenkit telefonon elérni, hogy mikor lenne alkalmas ez az időpont. Az anyag elkészítése pedig akkora készült el, mivel nálunk is vannak szabadságon munkatársak. Volt, akit szabadságról kellett behívni, hogy ami feladat adott esetben az övé, jöjjön be és csinálja meg. Oda fogunk erre figyelni, és mindenképpen be fogjuk tartani a határidőt. Csak jelezni szeretném, hogy nem volt benne semmi olyan szándék, hogy a 3-4 fő képviselőt kizárnám egy előzetes egyeztetésből.

**Dombi Sándor képviselő:** Megértem, ha előre el van mondva, hogy az anyagok, azok később kerülnek kiküldésre, stb. De azt, hogy tegnap 3 órakor hívott föl Nóri, hogy holnap testületi ülés lesz reggel fél 8- kor. Ha hamarabb megkapom e-mail- en, hogy úgy számítsatok, hogy a héten testületi ülés lesz, mert a rendkívülit össze kell hívni, ezért, vagy azért, ebből nincs probléma, mindent megértünk. De az, hogy tegnap délután kapom meg legelőször az anyagot, ahogy hallom a képviselő társaim pont ugyan így jártak. Nekem ez furcsa, nekem ezzel van a bajom.

## **2. NAPIREND – Az Emberi Erőforrások Bizottsága bizottsági tagjának és elnökének megválasztása**

/Előterjesztés kiadva, jegyzőkönyv melléklete/

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

**Dakóné Harkai Csilla képviselő:** Szeretném bejelenteni személyes érintettségemet.

**Olajos István képviselő:** Egy gyors indoklást szeretnék kérni Polgármester asszonytól a személlyel kapcsolatban.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Csilla esetében, amikor egyáltalán felmerült, hogy képviselőként induljon, már akkor azok az elképzelések, illetve azok a tervek, amit ő gondolt ebben az 5 évben megvalósítani, elsősorban erre a területre koncentrált. Akár az egészségügy, akár a kultúra terén. Az iskolában az SZMK vezetőjének a szerepét töltötte be korábban, valamint az óvodában is vezető volt. Közel áll ahhoz a területhez, illetve azokhoz a szülőkhöz, gyerekekhez, akiket meg lehet szólítani ezen a területen, ő ebben fog tudni nekünk tevékenyen segíteni. Mivel az egészségügy területén dolgozik, így az egészségügy területén is nagyon sok információval rendelkezik. Azt gondolom, mivel vele is egyeztettem, és az ideje is megengedi, tudja segíteni a munkánkat, illetve tudja a bizottság munkáját segíteni. Amennyire nekem tudomásom van róla, nagyon jól tudott együttműködni a korábbiakban Istvánnal is, és Andrással is. Én abban bízom, ha őt beválasztjuk ebbe a bizottságba, egyrészt vezetőnek megválasztja a testület, akkor egy eredményes munkát tud produkálni, valamint egy jó együttműködés lehetne a település érdekében.

**Olajos István képviselő:** Köszönöm a szót. Amikor a bizottsági tagokat az alakuló ülés után megválasztottuk, és az elnököket megválasztottuk, azért egy egyeztetés volt előtte, legalább a nevek szintjén. Utána természetesen szavazás volt, és történt, ahogy történt a szavazás eredménye. Itt is ugyan azt az egyeztetést szeretném hiányolni, ami azért korábban meg volt ezekben a kérdésekben. Megint az a fő témánk, hogy délután szembesülünk valamivel, amiről ma reggel szavazni kell. Ez nekem egy kicsit furcsa. Ha az egyik oldal számonkéri folyamatosan rajtunk bizonyos dolgoknak a meglétét, akkor tisztelettel kérjük mi is, hogy a másik oldal is tartsa be ezeknek a dolgoknak a meglétét.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Itt az alkalom. Ha van javaslat, illetve ezzel kapcsolatban észrevétel, akkor ez az alkalom megfelel arra, hogy megtegyük. Az idő rövideje nem tette lehetővé más időpont választását. Igazgató úrral egyeztettem és mondta, hogy neki, a 4-e utáni időpont a jó, így ez esetben ez nem nagyon tudott megtörténni. András sem volt itthon. Most nyári időszak van, és én úgy gondolom, hogy ebben a nyári időszakban felül kellene emelkedni, hogy nem egyeztettünk előre. Most lehetőség lehet, azt gondolom, hogy testületi ülés keretén belül is tudunk erről beszélni, ha van rá javaslat, illetve ha a testület más személyt szeretne, akkor bármilyen javaslatot elfogadok.

**Madari Andor alpolgármester:** Most megint az idő rövideje, ez volt múltkor is a beruházások kapcsán. Tehát egyre jobban csak azt halljuk, hogy az idő rövidejére való tekintettel gyorsan haladjunk, kapkodjunk. Olyan előkészítetlen anyagokat fogadjuk el, amit korábban nem tettünk meg, tehát ezt felháborítóknak tartom. Kérdezném, hogy esetleg más személy neve nem merült föl, hogy mást is javasolnál erre a posztra?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Nem.

**Madari Andor alpolgármester:** Köszönöm.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** További hozzászólás? Először meg kellene szavazni azt, - mivel Csilla bejelentette személyes érintettségét, - hogy ő szavazzon-e saját személyéről.

Szavazásra bocsátom, hogy Dakóné Harkai Csilla részt vegyen a bizottsági tagságáról, illetve az elnöki megválasztásáról történő szavazásban.

**A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással, és 1 nem szavazattal nem járult hozzá, hogy Dakóné Harkai Csilla a szavazásban részt vegyen.**

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

**A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül elfogadta.**

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**

**162/2015. (VIII.07.) számú határozata**

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága bizottsági tagjának és elnökének megválasztása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megvitatta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Emberi Erőforrások Bizottsága tagjának és elnökének a következő személyt választja meg:

**Elnök: Dakóné Harkai Csilla**

Felelős: dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző

Határidő: azonnal

Értesül: Irattár

---

**3. NAPIREND – Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 32/2014. (XI.14.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

/Előterjesztés kiadva, jegyzőkönyv melléklete/

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás, módosító javaslat?

**Olajos István képviselő:** Emlékeim szerint a legutóbbi ilyen módosítás alkalmával kérdeztem a Jegyző asszonytól, hogy ezzel kerek egész és rendben van-e minden. Most ismét megkérdezem, hogy várható-e a közeljövőben újabb módosítása az SzMSz- nek?

**dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző:** Én már a korábbi módosítás után is azt mondtam, hogy szerintem ez így rendben van. A jogszabályi hivatkozást nem javítottam ki, az valóban az én hibám. A másik a korábbi törvényességi észrevételnél nem volt benne, ezért nem nyúltam hozzá az SzMSz-nek a többi részéhez, csak ahhoz, amit vagy írásban, vagy szóban módosításra kaptam. Azt gondolom, hogy most is azt a választ tudom adni, hogy így rendben lesz.

Átnéztem most is többször, átolvastam, végig néztem bekezdésről bekezdésre, azt gondolom rendben lesz.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e további hozzászólás?

**Madari Andor alpolgármester:** Korábban több alkalommal kértem, ha rendeletet változtatunk, akkor valahogy legyen már megjelölve, hogy mi változik mire. Elég rossz így keresgetni, hogy egységes szerkezetbe van, elég megtalálni, ha egyáltalán meg lehet találni. Nem lehet ebből tudni, hogy oda van írva egy mondat, és nem lehet tudni, hogy mi és miért. Módosító javaslatom van, a határozat-tervezethez van egy plusz pont, amit korábban is javasoltam már, hogy a jegyzőkönyv hitelesítés kapcsán a képviselők is bekapcsolódhassanak, és visszatérjen a régi rend, ami eddig nem volt leírva, de azért 20 éven keresztül gyakorlat volt. Javasolnám újra napirendre venni.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Két személyt?

**Madari Andor alpolgármester:** Igen, úgy ahogy volt. Javasolom, hogy a 16. § (1) bekezdését ezzel kiegészíteni.

„A polgármester az ülés megnyitásakor megállapítja a Képviselő-testület határozat képességét, majd a Képviselő-testület tagjai közül javaslatot tesz kettő jegyzőkönyv hitelesítő személyre, akik megválasztásáról a Képviselő-testület egyszerű többséggel határoz.

A 42. §. (16), (17) bekezdése pedig kiegészül, ahogy a júliusi rendes testületi ülésen volt róla szó.

(16) A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző, valamint a két megválasztott jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá. A jegyzőkönyv előzetes áttekintésére 24 óras határidőt kell szabni. Amennyiben a jegyzőkönyv-hitelesítő a megszabott határidőt túllépi, a jegyző a jegyzőkönyvet záradékkal látja el, és a hitelesítő személyétől el lehet tekinteni.

(17) A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve abban az esetben tekinthető hitelesnek, ha a (16) bekezdésben meghatározott személyek azt kézjegyükkel ellátták.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e további hozzászólás?

**Bende László képviselő:** Kicsit fura a dolog, hogy a sürgősség, és a gyorsaság, ami miatt az anyagot átnézni nem sok idő volt, és ez jogos is. Valóban jó egyben látni az anyagokat, de ezek itt formális változások. Úgy gondolom, ezt így is el lehet dönteni, de ha van idő, akkor azt sokkal jobb úgy megcsinálni. Ennél sokkal rosszabb, ha szóbeli előterjesztésekkel módosítunk SzMSz-t, nem tartom nagyon elegánsnak, és követhetőnek sem az biztos. Lehet, hogy jogszerű, de hogy nem méltányos, és a méltányosságot is súrolja az SzMSz-nél, azt gondolom ez egyértelmű. Fel lehet hozni minden ülésen az SzMSz módosítást. Ha kell, akkor minden hónapban a végérvényesen is kikiáltott alkotmányunkat is pár havonta módosították, nálunk komolyabb szakértői gárdával, gondolom, és mégis meg kell nézni hány módosítása volt annak az alkotmánynak, miközben azt mondtuk, hogy soha nem lesz hozzányúlva. Ezek előfordulhatnak, akár törvényességi okai is lehetnek, látszik, hogy egy után, már kettő is volt. Ilyen technika dologban, ahol nem olyan nagy volumenű a változás, el lehet fogadni azt is, hogy nincsen feltüntetve a változás csak az egységes szerkezet, ami egyébként nagyon jó, és hasznos dolog a képviselőknek.

**Dombi Sándor képviselő:** Visszakanyarodnék ahhoz, hogy tegnap délután kaptam meg az anyagot. Ha te tegnap délután megkapsz egy anyagot, ahhoz írásban már nem nagyon tudsz mit hozzáfűzni. Tegnap délben még nem tudtad, hogy rendkívüli testületi ülés lesz összehívva, így arra már nem tudsz anyagot beküldeni. Ha ez hét elején jelezve lett volna, akkor gondolom hozzá lehetett volna tenni. A másik, még mindig igazad lenne, ha itt egy teljesen ismertetlen témáról lenne szó. Mivel ez már napirendi pontként szerepelt kidolgozva, olvashattál róla, és tudsz is róla, így azt gondolom, hogy egyáltalán nem etikátlan, hogy most belevevessük ugyanazt, amiről már tudsz, amiről már szavaztál is.

**Bende László képviselő:** Az akkor volt, ez most van. Ne keverjük össze a két időpontot, ez most írásban nem történt meg. Az anyagot én is most kaptam meg ugyanúgy, ahogy ti is, mindenki egyszerre kapta meg. Ilyen horderejű, mint az SzMSz módosítás nem gondolom, hogy szóban kellene módosítani, és nekem sem volt időm, de be lehet hozni bármelyik másik ülésre ezt, gondolom annak biztosan nincs akadálya.

**Dombi Sándor képviselő:** A napirendi ponttal kapcsolatban a módosító javaslatot mindig szóba tesszük föl. Ennek a napirendi pontnak egy módosító javaslata, amit ugyanúgy tettünk föl, mint ahogy eddig.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Először a módosító javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a módosító javaslattal kiegészített rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A **Képviselő-testület a módosítást** 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, és 2 nem szavazattal nem fogadta el.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátom.

A **Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, és 1 tartózkodással elfogadta.**

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2015. (VIII.08.) számú önkormányzati rendelete**

***Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 32/2014. (XI.14.) számú önkormányzati rendelet módosításáról***

Lakitelek Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 1. pontja felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A 32/2014. (XI.14.) számú Önkormányzati rendelet /továbbiakban: SzMSz/ 43.§ (1) bekezdésében az „Mötv. 53.§ (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „Mötv. 54.§-a” szövegrész lép.

**2. §**

Jelen módosítás elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti az SzMSz 39.§ (3) és (4) bekezdése.

**3. §**

Az SzMSz 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

**4. §**

Az SzMSz 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.



## 5. §

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Lakitelek, 2015. augusztus 7.

Zobokiné Kiss Anita  
polgármester

dr. Pethő Anada Zsuzsa  
jegyző

1. melléklet  
**Lakitelek Önkormányzata**  
**Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló**  
**32/2014. (XI.14.) számú rendelethez**

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NÉVSORA

Név
Belicza András
Bende László
Dakóné Harkai Csilla
Dombi Sándor
Madari Andor
Olajos István
Zobokiné Kiss Anita

**A BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁSKÖRÖK A  
BIZOTTSÁGOK FELADATKÖREI, VALAMINT A BIZOTTSÁGI TAGOK NÉVSORA**

*1./ EMBERI ERŐFORRÁSOK BIZOTTSÁGA (3 tagú)*

Név
Dakóné Harkai Csilla elnök
Belicza András tag
Olajos István tag

Feladatköre:

- Ellátja az egészségügyi, szociálpolitikai és családvédelmi ellátással kapcsolatos bizottsági teendőket, figyelemmel kíséri ezen ellátásokat, ezzel kapcsolatban javaslatokkal élhet a képviselő-testülethez és a polgármesterhez.
- Ellenőrző tevékenységet fejt ki a szociálpolitikai és az egészségügy, valamint azok intézményei felett, koordinálja és elősegíti az e területen működő szervek munkáját.
- Közreműködik a szociális gondoskodás és egészségügy fejlesztésében, véleményezi a képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket. Ellenőrzi a testület által hozott döntések végrehajtását.
- Véleményezi a szociális célokra tervezett költségvetést.
- Figyelemmel kíséri a segélyezés rendszerét.
- Véleményt nyilvánít, illetve közreműködik a szociális intézmények vezetői és az orvosi állásokra történő pályázatok elbírálásában.
- Figyelemmel kíséri a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátását."
- Figyelemmel kíséri az oktatási-nevelési intézmények munkáját, képviselő-testület előtt beszámolójukat véleményezi.
- Véleményezi az önkormányzat által fenntartott oktatási-nevelési intézmények vezetőinek kinevezését, munkaviszony megszüntetését.
- Véleményezi, kidolgozza a művészeti, közművelődési, ifjúsági feladatokkal járó koncepciókat, előterjesztéseket.
- Közreműködik a létrejövő vallási és világi felnőtt- és gyermekközösségek, szervezetek, klubok működési feltételeinek biztosításában.
- Kialakítja a község sportpolitikai-testnevelés, diák és szabadidő sport, versenysport, utánpótlás-nevelés és fejlesztés koncepcióját.
- Együttműködik a sportpolitikai feladatok végrehajtásában érdekelt más szervezetekkel.
- Összehangolja és segíti a nemzeti ünnepek szervezését.
- Dönt a költségvetésben elkülönített Kulturális és a Sport Céltartalék felhasználásáról, a Képviselő-testület által elfogadott alapelveknek megfelelően.

## 2.) PÉNZÜGYI, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG (3 tagú)

Név
Dombi Sándor elnök
Bende László tag
Tóth Sándor tag

Feladatköre:

- Véleményezi az önkormányzat és intézményei éves költségvetési koncepcióját, javaslatát, a költségvetési rendelet módosításainak tervezeteit, a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámolókat tervezeteit,
- Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek, kiadások alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés (vagyonnövekedés, - csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat,
- Ellenőrzi az átruházott hatáskörben végrehajtott költségvetési előirányzat átcsoportosításokat,
- Javaslatot tesz hitelek felvételére, ill. véleményezi az erre irányuló javaslatokat,
- Véleményezi a helyi adók bevezetésével, mértékének megállapításával kapcsolatos tervezeteket.
- Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzügyi szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését.
- Véleményezi az egyéb banki szolgáltatások igénybevételét.
- Vizsgálja megállapításait a Képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.
- Javaslatot tesz a polgármester illetményének emelésére, jutalmazására és egyéb juttatásainak megállapítására.
- Nyilvántartja és ellenőrzi a képviselők és a polgármester, illetve hozzátartozóik vagyonyilatkozatait.
- Részt vesz a településfejlesztési koncepció programok és rendezési tervek kidolgozásában, illetve azokat véleményezi, figyelemmel kíséri és elősegíti azok megvalósulását, azokkal kapcsolatban javaslatokkal él a képviselő-testület, illetve a polgármester felé.
- Kapcsolatot tart a turisztikában érintett gazdasági és egyéb szervezetekkel, szervezetekkel.
- Véleményezi a településfejlesztési, vagyonszerzési döntések tervezeteit, javaslatot tesz az ilyen jellegű döntések meghozatalára.

---

#### 4. NAPIREND – A Lakiteleki Eötvös Loránd Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezető-helyettesi beosztására benyújtott pályázat véleményezése

/Előterjesztés kiadva, jegyzőkönyv melléklete/

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e hozzászólás, észrevétel?

**Olajos István képviselő:** Ez már a második ilyen napirendi pontunk, amiről tárgyalnunk kell. A jogszabályi feltételek szerint, a Köznevelési Törvény alapján egy ekkora intézménynél, mint a mi intézményünk 3 igazgatóhelyettese van. Az igazgató munkájának a segítésére, nálunk több telephely is működik és ennek kapcsán. Az előző alkalommal Domokos Erika pályázatát beszélte meg a testület, illetve szavazott róla a tantestület, és a dolgozói közös-

ség is. Mindenki támogatta a pályázatát, azóta már a KLIK is elfogadta a kinevezést. Mivel Erzsike nyugdíjba ment a hely, amit meghirdettek betöltésre vár, a pályázatot kiírták, a pályázatra egy jelentkező érkezett ez a kiskunfélegyházi tanárnő, akinek a pályázatát biztosan láttátok. A pályázat összehasonlítva Domokos Erika pályázatával vérszegény. Erika pályázat kb. 40 oldal volt, részletes helyzetelemzéssel, a munkára való alkalmasságnak a bizonyítással egészen más dimenzióban járt, mint ez a pályázat. Ez a pályázat 10 oldal, ebből a 10 oldalból 8 oldal arról szól, hogy a végzettségeit igazoló papíroknak a fénymásolata, illetve a másolata van benne. Két oldalban pedig, gyakorlatilag összeollózza, hogy az igazgató helyettesnek az a dolga, hogy, és leírja, hogy micsoda.

Ez formai szempontból nem igen tekinthető pályázatnak. Egy tanítói, vagy tanári állásra való jelentkezésnél szoktak ilyen pályázatot benyújtani. A tantestület nem szavazott még róla, 24-e a határidő, amíg nekünk el kell készíteni a véleményezést, illetve a szavazást. Ha most rendkívüli ülés van, akkor a következő ülés az csak szeptemberben történik, tehát ezért mindenképpen be kellett hozni. Lesz-e még rendkívüli ülés?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Azt gondolom, hogy vannak olyan témák, amiben kell rendkívüli ülést még tartani.

**Olajos István képviselő:** Akkor maradjunk annyiban, hogy nem tudom lesz-e 24-éig rendkívüli ülés. A hölgy sem engem nem keresett meg, sem nem járt az iskolában, tehát még azt sem nézte meg, hogy hol szeretne igazgatóhelyettes lenni. Nem találkoztam vele, nem ismerem, nem tudom, hogy kicsoda. Csak annyit tudok mondani, hogy ez így formai szempontból ez semmiféleképpen nem pályázat. Én nem támogatom a tantestületnek az egyetértésével ezt a pályázatot. Ha megnézik, akkor nem tudom, hogy az Önkormányzat részéről mennyire támogatható. Én nem tartom pályázatnak, amit benyújtott.

**Madari Andor alpolgármester:** Az előző igazgatóhelyettesi pályázat kapcsán is jeleztem, hogy személyes adatok kapcsán szerencsésebb lenne zárt ülésen tárgyalni. Akkor azt a választ kaptam, hogy ez így kellene, hogy legyen, és most újra nyílt ülésen van tárgyalva. Nem tudom ez mennyire helyén való. Ha egyszer valamit kimondunk, akkor jó lenne ahhoz tartani magunkat.

**Bende László képviselő:** István, mennyire jellemző, hogy egy-egy pályázat érkezik egy-egy állásra? Mi a tapasztalat más iskoláknál? A múltkor is egy jelentkező volt, most is csak egy pályázat van, belső jelentkező nincs is. Más intézményeknél, máshol is ennyire kevés jelentkező van a pályázatoknál?

**Olajos István képviselő:** Kétfelé kell venni a dolgot, a pályázat kiírásakor formai és tartalmi követelményeket határoznak meg. Egy szűkebb kör jelentkezhet, mint a tantestületek. Vannak végzettségi feltételek, szolgálati idő feltételek, tehát olyanok, amiket előírnak egy-egy pályázat kiírásánál. Vannak olyan állások, melyek betöltésére nagyon sokan jelentkeznek, vannak olyan állások, amire viszonylag kevesen. Ha meghirdetünk egy pedagógusi állást, a múlt alkalommal mikor egy tanítói állást meghirdettünk, 32 jelentkező volt rá. Tehát súlyát tekintve egy igazgatóhelyettesi, vagy egy tagintézmény-vezetői, vagy egy igazgatói állásnak a felelőssége az jelentősebb, nagyobb, mint egy tanítói, tanári, vagy pedagógus-asszisztensi állás. A tanári állásokra jelentősen túljelentkezés van, a vezetői állásokra, azért nem nagyon törik magukat a jelentkezésben a kollégák.

**Bende László képviselő:** Ennyire, hogy egy sem?

**Olajos István képviselő:** Igen sok helyen senki. A környékből nem tudok olyan helyet, ahol pl. 8-10 jelentkező lett volna egy vezetői állásra. Kettőről tudok, Kecskeméten most is hirdettek meg állásokat volt. Tiszakécskén is hirdettek meg vezetői állásokat ott is kettő, vagy egy, vagy egy sem volt a jelentkezőknek a száma. Gondolom, ez részben a végzettségi feltételek miatt van, részben pedig a felelősség miatt, ami kicsit más, mint egy pedagógusnak a felelőssége.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e további hozzászólás?

**Madari Andor alpolgármester:** Ezt most nem kellett volna zárt ülésen tárgyalni?

**dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző:** Nem.

**Olajos István képviselő:** Jó, de 24-ig fogjuk ezt véleményezni? 24-e a végső határidő, amikor a KLIK- nek el kell küldeni az összegyűjtött véleményeket.

**dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző:** A tantestület mikor fogja tudni véleményezni?

**Olajos István képviselő:** Azt még nem tudom megmondani, a KLIK-nek kell nyilatkozni ebben a témában, hogy hogyan.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** A köztisztviselők esetében kizáró ok, ha valaki nem abba a formába nyújt be egy pályázatot, amilyen formában azt a törvény előírja, mert nálunk ezt a törvény írja elő. Ebben az igazgatói pályázatban is van egy törvényben meghatározott forma a közalkalmazottaknál, vagy pedig csak egy úgynevezett szokásjog? Mi várható el?

**Olajos István képviselő:** Leírják, hogy minek kell benne lennie. Benne kell lennie a végzettséget igazoló dokumentumoknak, egy vezetői programnak, az nincs benne, a pályázó erkölcsi bizonyítványának, a szolgálati idő igazolásának, tehát, hogy hány éve van a pályán, szerintem ez nem felel meg formai szempontból. Nyilatkozhat úgy az Önkormányzat, hogy szerintem sem tartalmi, sem formai szempontból nem felel meg a pályázat a kiírásnak, és ezért nem támogatja.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Azért felesleges lenne elhalasztani egy következő alkalomra, amit még nem tudunk, hogy mikor lesz, ha nem is megfelelő. Akkor nem tudjuk támogatni, ha tartalmi és formai szempontból sem megfelelő a pályázat. Az elbírálás előtt létezik olyan, hogy hiánypótlás? Szokott ilyen lenni?

**Olajos István képviselő:** Van egy pályázat beadási határidő, és addig kell. Hiánypótlást egyébként volt már, hogy kértek. Az a furcsa helyzet van, hogy van egy fölöttes szerv a tankerület, és a tankerület a személyi kérdéseknek az eldöntője. Az eddigi gyakorlat szerint 2013. előtt az igazgató választotta ki azt, akivel együtt szeretett volna dolgozni. Utána ezt a jogot a tankerülethez tették át, de akkor még mindig volt az igazgatónak valamilyen mozgásteret, amiben kérhetett, ötletet adhatott, javasolhatott. A legutóbbi esztendőben a jogszabályi feltételek annyira szigorodtak, hogy gyakorlatilag ugyan azokat a végzettségeket és feltételeket kérik az igazgatóhelyettesektől, vagy a tagintézmény-vezető helyettesektől is, mint egy igazgatótól. Tehát ugyanazok az elvárások, szolgálati idő, végzettség, tapasztalat, a pályázat tartalmi beadása tekintetében, mint az intézményvezető esetében. Ennek a végső elbírálása a tankerület igazgatójának a kezébe került, a mi esetünkben a Kecskeméti Tankerület Igazgató asszonyáéba, mert ő kapta meg a Tiszakécskei Tankerületnek a vezetését is, mivel a Tiszakécskei Tankerületnek nincsen vezetője. A megyei hatáskörű kinevezésekben, személyi kérdésekben ő a jogosult arra, hogy a végső szót kimondja. Az is egy furcsa helyzet, hogy az Önkormányzatnak, a szülői testületnek, a pedagógus közösségnek, a diák önkormányzatnak, mindazoknak a szervezeteknek, akiket a döntés hozatalba bevonnak véleményezési joguk van csak, egyetértési joga egyiknek sincs. Tehát az is előfordulhat, hogy sem az Önkormányzat, sem a tantestület senki nem javasolja a jelöltet, de a Tankerület vezetője mégis úgy dönt, hogy őt fogják kinevezni. A hölgy végzettségét tekintve francia- történelem szakos tanár, franciát nem tanítunk általános iskolában, történelem tanárunk az több is van. Én azt gondolom, hogy formai szempontból nem felel meg a pályázat, de nyilatkozhat úgy róla a Testület, hogy formai és tartalmi okok miatt nem támogatja.

**Bende László képviselő:** Ezt a pályázatot, mi a KLIK-től kapjuk meg, hogy véleményezzük, vagy maga a pályázótól?

**Olajos István képviselő:** Igen.

**Bende László képviselő:** A KLIK fűz hozzá valami kommentet?

**Olajos István képviselő:** Nem, semmit nem fűz.

**Bende László képviselő:** Akkor miért küldi ki? Akkor nem kellene kiküldeni.

**Olajos István képviselő:** Ilyenkor az az ügymenet, hogy az intézményben alakul egy választási bizottság, aminek az a feladata, hogy összehangolja a véleményeket, és azután ezeket összegyűjtve a szavazás eredményével együtt a KLIK felé továbbítja. A KLIK minden pályázatot, ami érkezik, vezetői helyekre kiírt pályázatot, minden esetben ennek a testületnek továbbítja. Akár megfelel, akár nem felel meg, és nem fűz hozzá véleményt. Ez volt eddig a gyakorlat. Ennek a testületnek a feladata az, hogy minden érintetthez eljuttassa a pályázatot, többek között az Önkormányzathoz is. Tehát egy kicsit áttételes, nem közvetlen a KLIK-től kaptuk meg, hanem a KLIK megküldte ennek a testületnek és ők továbbították minden pedagógusnak, és minden szervezetnek, akiknek véleményezési joguk van. De semmilyen kommentál sem a KLIK, sem a bizottság részéről nincs ezekre az esetekre.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Módosító javaslatként vegyük a „B” variációban, hogy a pályázat tartalmilag és formailag nem megfelelő, ezért a Képviselő-testület Tóth Betti pályázatát nem támogatja?

**Olajos István képviselő:** Igen.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

**A Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el.**

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet „A” változatát, mely szerint Tóth Betti pályázatát támogatja a Képviselő-testület.

**A Képviselő-testület a határozat-tervezet „A” változatát 3 tartózkodással, és 3 nem szavazattal nem fogadta el.**

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet „B” változatát.

**A Képviselő-testület a határozat-tervezet „B” változatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.**

**Olajos István képviselő:** Valami indoklást kell írni majd a Tankerületnek. Ha ez a döntés ott szerepel, azért csak bele kellene írni, mert formai és tartalmi okok miatt. Ha bekerül, akkor nem értem, hogy miért nem szavaztuk meg.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Miért kellene megindokolni? Volt egy olyan kérdés, hogy a Képviselő-testület támogatja, vagy nem támogatja. A Képviselő-testület elküldi a határozatot, ami itt született, hogy nem támogatja.

**Dombi Sándor képviselő:** Mindenképpen választ szeretnék kapni arra, hogy miért nem volt támogatható a módosító javaslat.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Nem tudom azt, hogy milyen formai és tartalmi követelményeknek kell megfelelnie egy ilyen intézményvezető - helyettesi pályázatnál, ami nem hiánypótolható, és ezért gondoltam, hogy én tartózkodom.

**Dombi Sándor képviselő:** Jegyző asszonytól kérdezném, hogy szerencsésebbnek tartaná, ha lenne indoklás, vagy sem?

**dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyző:** Én szerencsésebbnek tartanám, de nem én döntök.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének  
163/2015. (VIII.07.) számú határozata**

**A Lakiteleki Eötvös Loránd Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezető helyettesi beosztásra benyújtott pályázat véleményezése**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megvitatta, és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lakiteleki Eötvös Loránd Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezető-helyettesi beosztásra benyújtott pályázat alapján Tóth Betti pályázót nem támogatja.
- 2) A Képviselő-testület felkéri Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tiszakécskei Tankerülete tájékoztassa.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Irattár

---

**5. NAPIREND – Pályázat benyújtása rendkívüli szociális támogatásra**

/Előterjesztés kiadva, jegyzőkönyv mellélete/

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

**Madari Andor alpolgármester:** Szeretném tudni, hogy mit takar ez a szociális támogatás iránti pályázat? Mire fog biztosítani forrást, ha nyer a pályázat?

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** Ez a rendkívüli szociális támogatásra irányuló pályázat, amely 2015. március elsejét követő települési támogatások kifizetésére fordítható. Ez olyan, mint az ÖNHIKI, de ezt már nem tudjuk megigényelni, mert csak egyedi problémák kezelésére szolgál. Ez egy új támogatási forma, és Lakitelek Önkormányzata be tudja nyújtani a pályázati feltételek szerint. Ez a települési támogatások kifizetésére szolgál.

**Madari Andor alpolgármester:** Az ÖNHIKI az sokkal szélesebb lehetőséget biztosított, ez pedig csak szociális támogatás.

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** Ez másik. Két pályázatot adhatna be Lakitelek Önkormányzata, a régi ÖNHIKI-nél most ki van mondva, hogy csak egyedi esetek kezelésére szolgál. Tehát ha Lakitelek Önkormányzata a nettó munkabért nem tudná az adott időszakban kifizetni, illetve olyan szintű elmaradás lenne a számlákban, amit nem tudna kezelni. Jelen pillanatban ez nem áll fenn.

Tavaly 18 milliót adott be az Önkormányzat, átengedett a Kincstár, igen sokat dolgoztam vele, és kaptunk kb. 1 millió forintot. Az előző években sokkal szélesebb körben támogatták az önkormányzatokat. A tavalyi évben is megkérdezték, hogy miért adjuk be egyáltalán. Beadtuk, alátámasztottam, lett támogatási igény, ahhoz képest szinte minimálisat kaptunk.

**Madari Andor alpolgármester:** Van akkor lehetőség szélesebb körű pályázat beadására is?

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** Már kifizetett számlatartozást nem támogat. Jelen pillanatban nincs olyan mértékű számlatartozása az Önkormányzatnak, ami nincs kifizetve. Tavaly még a Regionális Hulladéklerakónak több millió forinttal tartoztunk, azt is bele tudtuk tenni, ez miatt volt támogatási igényünk. Most ilyen jellegű közszolgáltató felé való tartozásunk nincsen.

**Madari Andor alpolgármester:** Mire lenne az összeg fordítva, ha nyer a pályázat?

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** A települési támogatásokra.

**Madari Andor alpolgármester:** Jó, csak szociális alapon elég szűk az a mozgás.

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** 18 millió forint van szociális segélyezésre beállítva. Ahogy néztem mi 8-10 millió forintos összegre tudnánk a pályázatot benyújtani, és ez ennek a támogatására. Tehát az Önkormányzatnak nem a saját forrásából kellene ezt megfinanszírozni, ahogy most be van állítva, hanem ebből. És ezzel forrást tudnánk felszabadítani. Ami most jelen pillanatban a költségvetésben szerepel arra, rendkívüli segély, lakásfenntartási segély, az egyebeknek az önereje, ami még kifut az év végéig. Ezekre.

**Madari Andor alpolgármester:** Mióta tudott ez a pályázati kiírás, mert most megint itt egy rövid határidő, hogy siessünk, kapkodjunk. Ezt a múltkori rendkívüli testületi ülésen még nem lehetett tudni?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Én a múlt héten találtam rá, erre a pályázati lehetőségre.

**Madari Andor alpolgármester:** A pályázati kiírást olvasva, voltak olyan határidők, amik már áprilisban is beadhatóak voltak. Ez már több mint fél éve kiírt pályázat, ahogy én láttam.

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** Igen, lehetőség lett volna már hamarabb is beadni, viszont újra kellett volna most is beadni. Ez két körös pályázat, az első körben csak a szeptember 30-ig történő kifizetésre lehetett volna pályázni, augusztus 15-ig lehetett volna beadni a december 31-ig vonatkozó időszakra.

**Madari Andor alpolgármester:** Igen, ezt én értem. Az, hogy rendkívüli testületi ülésre bekerüljön napirendi pontként, azt indokolni kell, rendkívülinek kell lenni a helyzetnek, ez nem az.

**Bende László képviselő:** Mivel augusztus 15. a határidő, ezért nem lehet később tárgyalni az anyagot. Örülök, hogy észrevettetek egy pályázatot, ránk fér, mert a szociális források mennyire megkurtítottak a büdzsében Sajnos 5-10 milliárdok hiányoznak ebből a dologból. Nagyon sok pénzt kivett ebből az állam, úgy, mint az önkormányzatok finanszírozásából is. Azt a lehetőséget, amikor ezt tudjuk növelni, saját megoldásokon kívül, azt nyilván meg kell ragadni. Én örülök, ha erre volt idő, hogy áttanulmányozd ezt a dolgot, holott később kaptuk meg az anyagot. Nekem nem volt időm visszakeresni, hogy milyen pályázatok ezek. Lehet, hogy lehetett volna hamarabb is, nem tudom. Én örülök, egy ilyen dolognak, ahol nem kell beruházást tervezni, nem kell megtérülést terveznünk, nem kell azt nézni, hogy az elkövetkezendő 10 évre mennyi kiadása lesz ennek folyamányaként, hanem csak egyszerően a szociális támogatásokhoz kapunk forrást. Ez mindenképpen támogatandó dolog, mivel a kiadásainkat tudjuk csökkenteni.



**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e még további hozzászólás? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

**A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta.**

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének  
164/2015. (VIII.07.) számú határozata  
Pályázat benyújtása rendkívüli szociális támogatásra**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megvitatta, és az alábbi határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet III.4. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására.

A Képviselő-testület felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert és dr. Pethő Anada Zsuzsa jegyzőt az igényléshez szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

<u>Felelős:</u>	Zobokiné Kiss Anita polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Értesül:</u>	Pénzügyi csoport Iráttár

---

**6. NAPIREND – Bölcsődei terasztető kivitelezésére kivitelező kiválasztása**  
/Előterjesztés kiadva, jegyzőkönyv melléklete/

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés?

**Dombi Sándor képviselő:** A vállalkozók azok helyi vállalkozók, akik az ajánlatkérési eljárásban részt vettek?

**Csikós Mihály településüzemeltetési és beruházási csoportvezető:** 5 helyi vállalkozó volt, és helyben dolgozó szentkirályi vállalkozó volt a hatodik, akinek jó referenciái voltak. Meghívásra került Belicza Zsolt, Design'93 Kft., Gál András, Grandbau-Ker Kft., Párhuzam Bau Kft., és Pekár és Társa Kft. ez a szentkirályi cég. Szóban még megkerestem Pap Ferencet, de ő nyilatkozott, hogy feleslegesnek tartja neki kiküldeni az ajánlatkérőt, mert úgy be van táblázva, hogy már a jövő évre is le van foglalva. Aki a munka elvégzésére irányulóan iparral rendelkezik azoknak kiküldtem.

**Dombi Sándor képviselő:** A négy, aki nem adott be ajánlatot, attól kaptunk is indoklást, hogy miért nem, vagy egész egyszerűen nem válaszoltak?

**Csikós Mihály településüzemeltetési és beruházási csoportvezető:** Szóban jelezték, egyedül írásban a szentkirályi Pekár és Társa jelezte, hogy tisztelettel köszöni a felkérést, de erre az évre teljesen be vannak táblázva.

**Dombi Sándor képviselő:** A saját véleményedre lennék kíváncsi, hogy a múltkori testületi ülésen a 2,5 millió forintot a Te javaslatodra hoztuk határozatba. Ezt az összeget egy kicsit túl „szálltuk” mi a véleményed erről?

**Csikós Mihály településüzemeltetési és beruházási csoportvezető:** Megmondom őszintén teljesen megdöbbenem, mert 30%-kal nem szoktam mellé löni. Akkor a 3D látványtervek alapján nem volt egy anyaglista. Ami jobban megnyomta az árat, az a vasalás, a fa keresztmetszetek, pillérek. Igazából részleteiben semmi sem sok, csak sok kicsi sokra megy alapon összeszorodott. Azért is kértem a tervezőket, hogy számolják már át az ÉNGY alapján, nyilván az egy piaci viszonyítást ad, mert ha az ÉNGY mégis csak azt igazolta volna, hogy 2,5 millió forint, akkor azt javasoltam volna a testületnek, hogy napoljuk el, és fussunk neki még egyszer.

**Dombi Sándor képviselő:** Természetesen szükség van rá, és gondolom, mindenki egyetért azzal, hogy támogatni kellene. Viszont nem egészen az az összeg, amire számoltunk. Van-e már arra valamiféle kialakult javaslat, hogy ezt a költségvetésből, az összeg ismeretében Zsuzsinak a véleményére is kíváncsi lennék, hogy ezt mennyire tudjuk zökkenőmentesen finanszírozni, úgy, hogy a költségvetést, ne hogy borítsa. Tudom, hogy nem akkora összeg. Egyáltalán miből lesz ez a 3,5 millió Ft finanszírozva, a tartalékból? Még mindig van tartalék?

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** Igen. Az bölcsőde költségvetésében 1 millió 240e Ft van beállítva erre a célra, illetve a beruházási tartalék. Ezért próbálnák az előző pályázatot is beadni, hogy saját forrást szabadítsunk fel.

**Bende László képviselő:** Ez tanulságos is volt, hogy ekkora összegbe kerül ez a dolog. Ezen túl nekünk is jobban, és megfontoltabban kell ezeket az ügyeket kezelni. Ilyen gyors határidővel nem vállal ilyen munkát egy vállalkozó sem, azt szokták mondani. Ha ezt csak a bölcsődei szünetben tudjuk megcsinálni, akkor ez egy kényszer pálya. Lehet, hogy ez a legolcsóbb megoldás összességében. Ha legközelebb lesz ilyen dolog, akkor érdemes előtte már bekérni valamit, hogy lássuk előre. Szakmailag nincs értelme, hogy tovább toljuk, és még további kört csináljunk. Tanulásként mondom csak, hogy legközelebb jobban elő kell készíteni ezeket az anyagokat.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Azt gondolom, még mindig jobb előre, mint utólag.

**Bende László képviselő:** Igen, abszolút így van.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Most még előtte vagyunk, és előtte tudunk arról dönteni, nem már egy kivitelezett dologról döntünk utólag, hogy honnan veszünk hozzá pénzt.

**Madari Andor alpolgármester:** Jó lett volna, ha az előterjesztésben szerepel, hogy milyen forrásból lesz finanszírozva, de én már múltkor sem támogattam ezt az előterjesztést. Azt nagyon jól tudom, hogy szükséges ez a beruházás, mert Magdival ezt már régóta beszéltük. Annak idején, ha én intézhettem volna, akkor ez már készülne, és normális anyag került volna a testület elé. Azért nem támogattam a múltkor sem, mert az is egy minősíthetetlen anyag volt. Az, hogy 30%-kal mellé nyúljon valaki, és felelősségteljesen így letenni testület elé egy anyagot, elfogadhatatlan attól, aki szakembernek mondja magát. Mi nem vagyunk szakemberek, és ezek alapján döntsünk, ez minősíthetetlen, hogy egy ilyen előterjesztésből, 2 számból kellene a Képviselő-testületnek dönteni. Mire? Nem láttuk az ajánlatokat, hogy tételiesen mit tartalmaz. Nem látjuk, a kiviteli tervet, hogy mire adtak ajánlatot. Nem tudunk m<sup>2</sup> - t, van egy összeg, és döntsünk? Négyzetméter árat sem tudunk számolni. Felelősségteljesen ez alapján nem lehet dönteni. Ha egy normális anyag le van téve, akkor lehet dönteni, de ez minősíthetetlen. Ez alapján nem szabad dönteni. Honnan tudjuk, hogy a 300e Ft-tal drágább, de az a rosszabb. Lehet, hogy az a jobb, lehet, hogy pont azt kellene, mert az többet tud, mint 300e Ft.

**Bende László képviselő:** Azért nézd át, hogy milyen dolgok történetek az elmúlt években.

**Madari Andor alpolgármester:** Ilyen anyagok sosem voltak.

**Bende László képviselő:** Ennek a 10 szerese történt meg, mindenfajta egyeztetés nélkül, ezt te is tudod. Nézd végig, és utána...

**Madari Andor alpolgármester:** Ez nem igaz.

**Bende László képviselő:** Ennél sokkal durvább dolgok voltak.

**Madari Andor alpolgármester:** Ez nem igaz, mutasd a példát.

**Bende László képviselő:** Utólag történtek több 10 milliós kifizetések.

**Madari Andor alpolgármester:** Mutasd meg.

**Bende László képviselő:** Nézzük meg.

**Olajos István képviselő:** Mikor leültünk ennek a ciklusnak az elején októberben, akkor Polgármester asszony azt mondta, Laci azt mondta, hogy nem lesz visszamutogatás az elmúlt évekre. Zárjuk le azt, és induljunk tiszta lappal, és menjük előre. Az elmúlt 9 hónapban folyamatos visszamutogatás megy, hogy mi történt az elmúlt esztendőben. Lehet így csinálni, csak akkor nem mondjuk, hogy nincs visszamutogatás. Semmi gond nincsen, tessenek nyugodtan emlegetni, hogy mi történt, csak akkor ne mondják, hogy nem fogunk visszamutogatni. Ha meg visszamutogatunk, és újra ehhez hasonló anyagok jönnek be, akkor meg igazoljuk azt, hogy máskor sem lehetett volna jobban megcsinálni. Elnézünk bizonyos dolgokat itt, bezzeg, akkor, amikor két éve történt, azt meg emlegetjük. Nincs gond, csak akkor ne mondjuk.

**Bende László képviselő:** Nem tudom figyelted-e, de én kritizáltam ezt az eljárást. Csak Andor kritikája nem volt jogos, és pontatlan volt, valamint nem megfelelő szavakat használt, ennyi a dolog lényege.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e további hozzászólás?

**Dombi Sándor képviselő:** Szeretném kérdezni Zsuzsától, hogy hozzávetőlegesen a tartalékunk, hogyan áll? Ezzel kapcsolatban tudsz-e valamilyen irányszámot mondani, mert 2-2,5 milliót kell hozzátenni a költségvetésből, ami nem volt betervezve?

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** A beruházási tartalék a nem tervezett önkormányzati ingatlanok eladásából képződik. Vannak önkormányzatai területek, amelyből 5 millió forint összeg jött be, ami nem tervezett, a kapásfalusi iskolán kívül.

**Dombi Sándor képviselő:** Akkor abból lesz, most ennek kb. fele felhasználva?

**Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető:** Igen. Egész pontosan, majd szeptemberben lesz a költségvetés módosítása, és majd akkor látjuk, hogy hogyan állunk.

**Olajos István képviselő:** Misi meg tudja mondani nekünk, hogy a két beadott árajánlat szó szerint ugyan azt a technikai, kivitelezési tartalmat tartalmazza, vagy az egyik valamivel eltér?

**Csikós Mihály településüzemeltetési és beruházási csoportvezető:** Teljesen ugyanaz. Ezt azért nem is forszíroztam, mert ha valaki egy tételt kivált, vagy más műszaki tartalmat javasol, akkor arról is kell döntenünk, hogy a kettőt összehasonlítsuk. Illetve, ha valamelyik kivitelező nem vállalta volna ezt a határidőt, de vállalt volna egy másikat, akkor arról is kellen döntenünk. Mivel mind a két kivitelező vállalta, ezt a kivitelezési határidőt, és ugyan azt a mű-

szaki tartalmat ajánlotta meg, így azt gondolom ez a része most nem releváns, mivel ugyan azt a műszaki tartalmat ajánlották meg mind a ketten.

**Olajos István képviselő:** Ez azt jelenti, hogy a fölhasznált anyagok minőségében, garanciákban és egyébekben is ugyanaz a tartalom?

**Csikós Mihály településüzemeltetési és beruházási csoportvezető:** Igen a terv szerint.

**Madari Andor alpolgármester:** Jó lenne látni a részletes ajánlatokat, illetve a kiviteli terveket, mert egy látványterv nagyon messze lehet a valóságtól. Az alapján én csodálkoznék, ha ti ezt így fogjátok szavazni.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

**A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, és 1 tartózkodással elfogadta.**

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének  
165/2015. (VIII.07.) számú határozata  
Bölcsődei terasztető kivitelezésére kivitelező kiválasztása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárulását adja a bölcsődei terasztető kivitelezési munkálataira vonatkozóan a szerződés megkötésére a Grandbau-Ker Kft-vel bruttó 3.532.655.- Ft összegben.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Sütő Lászlónét a Szivárvány Közös Igazgatású Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét a szerződés megkötésére.
3. A Képviselő-testület felkéri Zobokiné Kiss Anita polgármester, hogy a szerződéskötésben és a kivitelezés menedzselésében működjön közre.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: Beruházási Csoport  
Pénzügyi Csoport  
Sütő Lászlóné  
Iráttár

---

**7. NAPIREND – Tájékoztató lovas oktatás ügyében**  
/Tájékoztató kiadva, jegyzőkönyv melléklete/

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

**Olajos István képviselő:** Polgármester asszonnyal egyeztetünk arról, hogy mikor lenne szerencsés az egyeztetés a nyári szabadságolások miatt, aztán kiderült, hogy az Igazgató asszony is szabadságon van. Polgármester asszony bejelentkezett-e amikor visszajön a szabadságról az Igazgató asszony?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Most hozta be Nóri, és végre sikerült neki valakit elérni. Augusztus 17-re, vagy 19-re tudnak időpontot adni.

**Olajos István képviselő:** Ez pontosan milyen nap?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Jövő hét hétfő, vagy szerda.

**Olajos István képviselő:** Nekem mind a kettő jó.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Nekem is.

**Olajos István képviselő:** Menjünk minél hamarabb, akkor legyen hétfő.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Ehhez a napirendi ponthoz azért annyit hozzáfűznék, hogy ez tényleg semmi, ami ide le van írva, de a semmiről nem tudok mást írni. Az egyeztetést, azt gondolom, mielőtt még itt bármiről döntünk, mindenképpen jó lenne, ha látnám a KLIK- nek az álláspontját, utána tudunk arról beszélni, hogy az Önkormányzatnak mennyit kell vállalni, és ezt a vállalást milyen módon tudja megtenni. Ezért említettem azt, ha beszélünk a KLIK vezetőjével, akkor utána, ahogy beszéltük, meghívjuk a lovas oktatókat, röviddel utána. Ahol egyeztetnénk arról, hogy mi az elképzelés. Azóta fölmerült-e bárkiben bármi, ha a Népfőiskolán nem, akkor hol?

**Dombi Sándor képviselő:** Nem ötlet, de én úgy gondolom, hogy a lovas oktatással kapcsolatos KLIK-kel való tárgyalás, amit említettél is, az csak bizonyos része az egész lovas oktatásnak, hogy meg tudjon valósulni, vagy tovább tudjon menni. Az idő rövideje miatt nem biztos, hogy egyetértek azzal, hogy először beszéljünk a KLIK- kel, és utána kezdjük a helyi kapcsolatban, akár a lovas oktatókkal tárgyalni. A KLIK - től függetlenül a lovas oktatókkal már a helyet lehetne tárgyalni, mert én most mondhatok itt bármit, hogy nekem mi volna a szerencsés, de a lovas oktatók mondják rá az áment. Ők tudják, hogy nekik mi lenne a jó. A számokat is a lovas oktatók tudják letenni. Nekik most így borul az egész. Nem tudom, hogy nekik ugyanaz a munka és bérigényük ezzel kapcsolatban, így, hogy október 30-a után változnak itt a dolgok. Attól függetlenül én hiányolom, hogy a KLIK mellett, ezeket a tárgyalásokat meg lehetne még a jövő hétig ejteni. Míg a KLIK- kel tárgyalunk, előrelépést lehetne eszközölni, mert, a lovas oktatók el tudják mondani, és tudnak dönteni a helyről, valamint el tudják mondani, hogy ezt mennyiért tudják vállalni, azon a helyen, ott milyen plusz költségek merülnek fel, és tudunk kapni egy végleges verziót. Amit már a KLIK úgy tud befolyásolni, hogy ennyivel kevesebb lesz, vagy azzal kell szembesülnie, és azt kell elfogadnia. Én, nem kötném össze, az idő rövideje miatt meg főleg nem. Nem tartom indokoltnak, hogy várjunk a KLIK- kel való tárgyalásig, azért sem mert lehet, hogy a KLIK szokásához híven odáz, és a végsőig fogja tolni a dolgot.

Ha szeptember 1-én azt akarjuk, hogy a gyerekek a lóra üljenek, akkor már a lovas oktatóknak a lovakat oda kell vezetni, a takarmányt is intézni kell, egyelőre abba se intézett még semmit Dobecz Éva. Nekem félt az, ha 17-én a KLIK- kel még beszélgetünk, akkor félek, hogy 20-án nem tudunk a lovas oktatóknak konkrét választ adni. Éva mondta, hogy neki minimum 20-án el kell kezdeni a lovakat szoktatni arra a területre, a takarmányt oda szállítani. Ez teljesen érthető is, hogy neki 10 nappal az oktatás megkezdése előtt ezt, meg kell csinálni, hogy elsején ott lovas oktatás elkezdődhessen. Picit sürgetném, és picit hiányosnak is tekintem ebből a szempontból az előterjesztést, mert logikai szempontból így tudtam volna felépíteni.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Igen, csak egy kicsit úgy érzem, amit mondtál, hogy a gombhoz varrjuk a kabátot, mert ilyet azért én még nem nagyon hallottam, hogy majd a munkavállaló mondja meg, hogy mit kér. Azért van egy határ, ne ő mondja már meg, hogy ennyiért nem vállalom, és még kérek ennyit. Mi pedig szétárjuk a kezünket és azt mondjuk, hogy jó megadjuk ezt a pénzt. Kell lenni egy elképzelésnek, hogy mi az az összeg, amit az Önkormányzat erre rá tud szánni. Mennyit kell rászánni az Önkormányzatnak? Ezt akkor tudjuk meg, ha előtte beszélünk a lovas oktatókkal, erről az elképzelésről. Jelen pillanatban

annyi információval rendelkezem, egy dolgot tudok elképzelni, azt, hogy szeptember 30-ig a Népfőiskolán legyen a gyakorlati lovas oktatás, az ahhoz kapcsolódó elméleti oktatás, gondolom, tud menni az iskolában is, és erre az időszakra meg kellene határozni, hogy mennyi pénz van. Nem gondolom, hogy nekünk arra van pénzünk, hogy most mi ideiglenes lovardát építsük, és egyebek. Szerintem ez irreális. Azt pedig meg kell tudnunk, hogy a KLIK ehhez mivel járul hozzá. Erről kell beszélnünk, ha már ez meg van, akkor már tudjuk, hogy minden összeget nekünk kell-e állni, vagy pedig kapunk hozzá segítséget. Lehet erről dönteni, egyébként a KLIK nélkül is, hogy a Képviselő-testület előtt ott van a dolog, hogy 3,5 millió forintba belül, ha mindent mi fizetünk, rászánja-e a testület ezt a pénzt a költségvetésből, vagy nem. Ha utána a KLIK mégis köt szerződést, akkor mégis kapunk valamennyit. Lehet így is dönteni, csak ha a testület előre így dönt, akkor a KLIK erre nem fog adni, és azt fogja mondani, ha az Önkormányzat ki tudja fizetni, akkor mi ebbe biztosan nem fizetünk semmit. És ne a lovas oktatók mondják meg, hogy mennyiért jönnek el dolgozni, azért van egy határ.

**Dombi Sándor képviselő:** Biztosan félreértettél, mert én nem a döntést hiányolom, hogy nem jött be egy olyan előterjesztés, amibe nekünk dönteni kellene. Én a tájékoztatásnak a hiányosságát gondoltam. A tájékoztatóban szerepelhetett volna olyan, hogy előzetesen tárgyaljal a lovas oktatókkal, a lovas oktatóknak ez a helyszín merült föl, ezen a helyszínen, ekkora költségen tudna megvalósulni a lovas oktatás. Én most is azt mondom, és teljesen egyetértek veled abba, hogy ne az oktatók mondják meg, hogy mennyibe kerül, de mi sem tudjuk nekik megmondani, hogy mennyibe kerül. Ha mi mondunk egy nekünk tetsző összeget, azt lehet, hogy ők nem fogják elfogadni. Ezért azt az egyeztetést hiányolom, hogy leüljünk, vagy leültél volna a lovas oktatókkal, és már előzetesen tárgyaljatok volna, hogy az előző évinek megfelelően tudják-e ennyiért vállalni, mert mi ebbe gondolkodunk. A tárgyalások már itt egy agyagba lehettek volna, tájékoztató jelleggel, és lehetett volna egy ilyen előkészítés.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** István sem volt itthon. Az előző testületi ülésen elhangzott, hogy ha bármilyen tárgyalást folytatok bárkivel, azt az iskola igazgatójával együtt tegyem meg. Most jött el az a pillanat, én nem voltam szabadságon, hogy tudunk erről beszélni. Annak ellenére, hogy az igazgatónő nem ér rá csak 17-én, mi hozhatunk össze egy megbeszélést, ha már István is itthon van. Azért döntsétek már el, hogy most tárgyaljak egyedül, mert ez szükséges, vagy pedig ne tárgyaljak egyedül, hanem várjak meg valakit, aki majd tárgyal velem. Most olyat rász fel nekem, amit Ti magatok akadályoztatok meg a határozatokkal. Ezt is át kellene gondolni, mert én itt voltam, én meg tudtam volna ezt tenni, de az volt a határozatba foglalva, hogy az iskola igazgatójával együtt. Így volt, majd ezután megteesszük, de azért döntsük már el.

**Dombi Sándor képviselő:** Ezzel kapcsolatban kerested az iskola igazgatót? Azt, hogy mikor ér rá a lovas oktatókkal tárgyalni?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Megírta e-mail-en, hogy mikor nem tartózkodik itthon, és 5-e után ér rá. Így volt István?

**Olajos István képviselő:** Igen.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Az tény és való, hogy a kérdésem először arra irányult, hogy a KLIK vezetőjével, de miután megkaptam a választ, hogy nem tartózkodik itthon, nem gondoltam, hogy akkor én addig bármilyen egyeztetést hozzak létre. Majd most meg fogjuk tenni.

**Olajos István képviselő:** Azért nehéz ebben okosnak lenni, mert az időpontok vitatkozásában, hogy most félnap ide, vagy egy nap oda, vagy akármi. Nyilván a Polgármester aszszonynak az volt az elképzelése a történetekkel az eddigi beszélgetések alapján, ami most elhangzott, hogy először a KLIK - nek a vezetőjével egyeztet. Sándor azt mondja, hogy szerencsésebb lett volna már a korábbi egyeztetés a lovas oktatókat érintő kérdésekben. Én a héten már itthon voltam, nyilván a héten én már ráértem volna. Nem tudtam, hogy ma rend-

kívüli önkormányzati ülés lesz, ahogyan a többiek sem tudták. Amennyiben, ezt tudta valaki, akkor már lehetett volna a lovas oktatókkal szervezni egy beszélgetést. Lehetett volna már az előterjesztésben szerepelnie számoknak is akár, ami ezzel kapcsolatos. Semmiképpen nem a lovas oktatóknak kell meghatározniuk a béreket, nem is hiszem, hogy ez hangzott volna el, hogy nekik kellene a bértárgyalásban olyan szerepet játszaniuk, hogy diktálják az Önkormányzat számára azokat az összegeket, ami alapján ez megvalósulhat. Itt valóban 1 hónapról van szó, ami a Népfőiskolán még a lovas oktatás szóba jöhet, ez egy kicsit egy puffer időszak. Van egy hónap, amikor van helye a lovas oktatásnak. Ez nem azt jelenti, hogy minden rendben van, mert nincsen rendben, mert utána gondoskodni kell a lovas oktatásról. Az oktatókkal egyeztetni kell. Szerencsésebb a helyzet, ha úgy megyünk az Igazgató asszonyhoz, hogy a lovas oktatókkal való egyeztetés megtörtént. Az Önkormányzatnak a szándéka megvan, a KLIK nyilván nem fogja azt mondani, ha már az Önkormányzat megszavazta, akkor már nem fog egy fillért sem hozzáadni. Ha már az Önkormányzat olyan döntést hoz, hogy tudja, hogy ennyibe kerül a lovas oktatás, kiszámoltuk, hogy ennyibe kerül a lovas oktatás, és várjuk azt, hogy a KLIK megnyit tesz hozzá. Nem arról kell döntést hozni, hogy az Önkormányzat biztosítja a teljes összeget, arról kell döntést hozni, hogy a lovas oktatást fontosnak tartja, és a KLIK az, amelyik ebben a történetben az egyik szereplő, több más szereplőn kívül, az ő hozzájárulását meg várjuk. Ez, egy sokszereplős játszma, és az eddigi tárgyalások alapján, szó szerint játszmának értékelhető. Mindenki megpróbál a maga érdekében, a maga számai szerint, lehetőleg minimális hozzáadott tőkével kijönni ebből a dologból, és így egy alkudozás megy. Tavaly is egy alkudozás ment, tavalyelőtt is alkudozás ment, aztán a végén kialakul valami, aminek a számai, sem most, sem holnap, sem holnapután nem lesznek egyikünknek a kezében sem. Ez egy folyamat, melynek szeptemberre össze kellene állnia. Az is valószínű, amit a Sándor mondott, hogy a KLIK időt fog húzni, és lehetőleg az ő szempontjából minimalizálni azokat a költségeket, amibe a lovas oktatás kerülne.

**Bende László képviselő:** Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a lovon valószínűleg fordítva ülünk. A lovas oktatást nem mi, nem a Képviselő-testület szervezi, hanem az iskola, iskolai tanrendbe illesztett dolog. Azt gondolom, ezt az iskolának kell kezdeményezni, őknek kell kidolgozni, és őknek kell bejönni egy forrásigénnyel, ami nem történt meg korábban sem, utólag fizetgettük ki a különbségeket, elég komolyakat, ez egy dolog, de ez lenne a normál eljárás, azt gondolom. Nem Anita, nem Ti, nem Én szervezzük ezt az oktatást. Lehet, hogy Te vagy olyan viszonyba az oktatókkal, ismered őket, beszélgetsz velük, akkor Te tudtál volna ezért tenni valamit, én nem ismerem őket, hogy haladjon előre. Leginkább az iskola kötelessége is az lett volna, hogy ezt intézni, ahogy eddig is, és mindent megtenni azért, hogy ez szeptemberben beindulhasson. Most persze a KLIK- nél lobbizni kell mindenkinek, a Polgármesternek is, de szerintem kár a felelősséget áttolni, akkor, amikor az iskola dolga lenne a történet. Ez a tanrendbe illesztett oktatás, még akkor is, ha az Önkormányzat fizeti, mert a költségeket nem egészében állja az állam vagy a KLIK. Aki tudjuk, hogy a papírokra sem ad elég fedezetet.

**Dombi Sándor képviselő:** Laci az a baj, hogy tévedésbe vagy. Az előző testületi ülésen hoztunk egy határozatot, amiben le volt írva, hogy Zobokiné Kiss Anitát a Képviselő-testület fölkeri. Ez meg lett szavazva, ezt illik betartani, kár mellébeszélned, ezt be kell tartani, ha tetszik ez, hanem. Miért nem akkor mondtad, el ezt a véleményedet, hogy ne szavazzuk meg, hogy Zobokiné Kiss Anita azt a módosítást. Ha nem lett volna megszavazva, akkor természetesen valamilyen szinten léptünk volna másfelé. De egyelőre az lett elfogadva, és aszerint kellene eljárni, és Zobokiné Kiss Anitától kaptunk egy hiányos előterjesztést, ami én szerintem hiányos. Én léptem volna más felé is. Még egyszer felhívnam a figyelmet arra, hogy ahhoz, hogy a Népfőiskola szeptember 1-30-ig zökkenőmentesen tudja biztosítani az oktatást, a mi felelőségünk, hogy azt biztosítsuk. Ha szeptember 1- vel nem tudnák elkezdeni a lovasoktatást, és azt az 1 hónapot is eltoljuk még két héttel, ez nem szerencsés. Ez valahol a mi felelőségünk, hogy addig nem hoztuk meg a döntést, vagy nem tárgyaltunk.

**Madari Andor alpolgármester:** Abban egyetérttek maximálisan, hogy nem az oktatóknak kell megmondani, hogy mennyiért szeretnék elvégezni. Azt viszont nem tudom elfogadni,

hogy egy ilyen semmi anyag kerül ide, illetve azt sem, hogy azt mondtad Anita, hogy szerinted az nem vállalható, hogy egy ideiglenes lovardát építsen az Önkormányzat. Ezt szerintem nem neked kell eldönteni. A számok tükrében majd a testület fogja eldönteni, hogy milyen vállalatokat tud teljesíteni ennek kapcsán. Nagyon fontos kérdés az is, hogy szeptemberben el fog-e tudni indulni a lovas oktatás. Az koránt sem biztos, hogy szeptember hónapban ez vége tud lenni, és hogy nem kell folytatni azt bárhol. A múltkori testületi ülésen is elmondtam, november 15-ig tart a lovas oktatás, illetve a tavaszi indulás is kérdéses, hogy addigra kész lesznek-e a beruházások. A következő tanévet is érinteni fogja a Népfőiskolai következő beruházás. Abban valóban egyetértek Lacival, hogy fordítva ülünk a lovon, de nem azért amiért Ő mondja, hanem azért mert kettő vonalon kell építeni a szálakat. Ahogy Sanyi is mondta a lovarda engedélyt, az új engedélyt, azt intézni kellene, és azt nem az iskolának, hanem az Önkormányzatnak kell intézni. Ténylegesen nagy gondok vannak a fejekben, ha ti ezt nem látjátok, ez számomra a lovas oktatás elszabotálásának tűnik Lakiteleken. Ezt abszolút visszautasítom, és tájékoztatást behozni egy határozattal szemben felháborító.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e további hozzászólás?

**Dombi Sándor képviselő:** Annyi megjegyzésem még lenne, ha ez tájékoztató, akkor a szavazás miatt úgy van írva, hogy egyszerű, vagy ez tévedés?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Igen, tévedés.

**Madari Andor alpolgármester:** Ki készítette elő ezt az anyagot?

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Andor, ne menjünk már bele személyeskedésbe.

**Madari Andor alpolgármester:** Jó, de oda van írva a neved, és itt a hivatalban voltak olyanok, akik ettől sokkal pitiánerebb hiba miatt figyelmeztetésben részesültek. Van, akinek mindent szabad, van, akinek meg semmit.

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e a tájékoztatóval kapcsolatban további hozzászólás?

*További hozzászólás nem volt.*

---

## **8. NAPIREND – Lakiteleki II. számú háziiorvosi körzet helyettesítésére létrejött megállapodás módosítása**

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

*Hozzászólás nem volt.*

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** Szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

**A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.**



**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**

**166/2015. (VIII.07.) számú határozata**

**Lakiteleki II. számú háziiorvosi körzet helyettesítésére létrejött megállapodás módosításáról**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Zobokiné Kiss Anita polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület jóváhagyja a Lakiteleki II. számú háziiorvosi körzet helyettesítésére létrejött megállapodás módosítását, és felhatalmazza Zobokiné Kiss Anita polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező módosító szerződést megkösse.

Felelős: Zobokiné Kiss Anita polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: MEDIC-EDU Kft.  
dr. Rácz Péter háziorvos  
DRSZ Bt.  
Irattár

---

**Zobokiné Kiss Anita polgármester:** A rendkívüli testületi ülést bezárom.

kmf.

Zobokiné Kiss Anita  
polgármester

dr. Pethő Anada Zsuzsa  
jegyző