

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. július 19-i rendkívüli üléséről.**

Határozat számok: 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131/2012. (VII.19.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. július 19-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
Madari Andor alpolgármester
Czinege Edit képviselő
Olajos István képviselő
Szentirmay Tamás képviselő
Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző helyett
Zayzon Jenőné megbízott jegyző
Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak: Tóth Sándor bizottsági kültag
Kis Nándorné gazdasági vezető
Csikós Mihály beruházási és építésügyi osztályvezető
Harmatos Zoltán rendezvényszervező
Varga Zoltán lakitelekma.hu szerkesztője

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a telefonon összehívott rendkívüli testületi ülésen megjelenteket. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát.
Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülésen 7 fő képviselőből jelen van 5 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél Madari Andor alpolgármestert és Olajos István képviselőt javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A ***Képviselő-testület*** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta.

Köszönti Nyárlőrinc jegyzőjét, Zayzon Jenőné, aki dr. Tóth-Péli Emőke távollévő jegyzőt helyettesíti.

Nyárlőrinc Képviselő-testülete hozott egy határozatot, amelyben hozzájárul, hogy Zayzon Jenőné Lakiteleken Képviselő-testületi ülésen jegyzői feladatkörben eljárjon, erről Lakitelek Képviselő-testületének is kell határozatot hozni, ezért szavazásra bocsátja Zayzon Jenőné jegyző személyének elfogadását.

A ***Képviselő-testület*** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2012. (VII.19.) határozata
Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző helyettesítése.**

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy dr. Tóth-Péli Emőke Lakitelek jegyzőjét Zayzon Jenőné Nyárlőrinc jegyzője helyettesítse.

Felföldi Zoltán polgármester napirend előtt bejelenti, hogy mai napon Kalócz Antal képviselőtől levelet kapott, amelyben lemond képviselői mandátumáról, bizottsági elnökségéről és Felügyelő Bizottsági tagságáról.
Ismerteti a bejelentést. (Jegyzőkönyv melléklete.)

Az ezzel járó szükséges feladatokat a képviselő-testület következő ülésén napirendre fogja tűzni.

Napirend módosításként elmondja, hogy mivel nem volt Pénzügyi Bizottsági ülés, a vagyonrendeletet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján nem tárgyalhatja a képviselő-testület, ezért az erről szóló 1. napirend lekerül napirendről. Helyette javasolja felvenni „Köszönetnyilvánítás Kalócz Antal képviselőnek az önkormányzatnál végzett munkájáért” napirendet.

A 2-6. napirend változatlan.

7. napirendként javasolja tárgyalni „Lakitelek 0200/30 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásnak megindítása” tárgyú napirendet,

8. napirendként javasolja tárgyalni „Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” tárgyú napirendet,

9. napirendként javasolja tárgyalni „Gondozási Központ Szakmai programjának módosítása” tárgyú napirendet.

10. napirend: az eredeti 7. napirendi pont zárt ülés keretében.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ Köszönetnyilvánítás Kalócz Antal képviselőnek az önkormányzatnál végzett munkájáért.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 2./ „Kerékpárút hálózat fejlesztése Lakiteleken a 44. sz. főút mentén” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-000)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 3./ Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület kölcsönfolyósításáról döntés.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 4./ Céltartalék felhasználási szabályzat módosításáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 5./ Kötvényforrás hozamának felhasználása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 6./ A 10/2012.(II.02.) határozat módosítása. (likvid hitel)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 7./ Javaslat a IV. Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivál és Kézműves Vásár rendezvény megszervezésének elismerésére.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 8./ Lakitelek 0200/30 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásnak megindítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 9./ Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

10./ Gondozási Központ Szakmai programjának módosítása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

11./ Lakiteleki Közvilágítási Beruházási Kft által a közvilágítás korszerűsítéséhez indítandó közbeszerzési eljárás anyagainak megtárgyalása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND:

Köszönetnyilvánítás Kalócz Antal képviselőnek az önkormányzatnál végzett munkájáért.

Felföldi Zoltán polgármester javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozatban mondjon köszönetet Kalócz Antal képviselőnek az alábbiak szerint:

„Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Kalócz Antalnak az Önkormányzat képviselő-testületében, bizottságaiban és az önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaságok felügyelő bizottságaiban 2006. óta kifejtett munkájáért.

További munkájához sok sikert és jó egészséget kíván a Képviselő-testület.”

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2012.(VII.19.) számú határozata**

**Köszönetnyilvánítás Kalócz Antal képviselőnek
az önkormányzatnál végzett munkájáért.**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Kalócz Antalnak az Önkormányzat képviselő-testületében, bizottságaiban és az önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaságok felügyelő bizottságaiban 2006. óta kifejtett munkájáért.

További munkájához sok sikert és jó egészséget kíván a Képviselő-testület.”

2. NAPIREND:

Kerékpárút hálózat fejlesztése Lakiteleken a 44. sz. főút mentén” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-000)

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy volt-e más ajánlattevő?

Csikós Mihály beruházási és építésügyi osztályvezető

Nem volt másik ajánlattevő.

Felföldi Zoltán polgármester kiegészítésül elmondja, hogy 2008. évben volt egy közbeszerzési eljárás keretszerződés megkötésére, amelyen több ajánlattevő is volt és a keretszerződéses eljárásban nyertes ajánlattevő a konkrét egyedi megbízásokra csak egyedül ő kapta a meghívást. A konkrét egyedi kivitelezéseknél már nincs más ajánlattevő.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy mikor fog elkezdődni a beruházás?

Felföldi Zoltán polgármester

Ha most meghozza a képviselő-testület az eljárás lezárásáról a döntést, akkor 10 nap múlva lehet szerződést kötni, utána van a munkaterület átadás, tehát azt jelenti, hogy július végén, augusztus elején kezdődik a beruházás. Tervek szerint az új szakasz, amely a határúttól a Kapásfalui bekötő útig jön, az kész lesz szeptemberre. Utána kerül sor a járda elbontására és a kerékpárút felújítására. A szerződésben a végső határidő november vége.

Czinege Edit képviselő megkérdezi Nyárlőrinc Jegyzőjét, hogy a nyárlőrinci kerékpárút rész milyen stádiumban van?

Zayzon Jenőné jegyző ismerteti a Nyárlőrinci kerékpárút közbeszerzésének jelenlegi helyzetét.

Felföldi Zoltán polgármester kiegészítésként elmondja, hogy mivel Nyárlőrincen a kerékpárút csak a Vadászházig fog elkészülni, a hiányzó rész kb. 2 km Nyárlőrinc közigazgatási területén. A többi hiányzó rész Kecskeméthez tartozik.

Elmondja, hogy mielőtt benyújtották volna a pályázatot, előtte a Közlekedési Koordinációs Központnál egy terv bírálaton kellett részt venni, és az általuk pozitívnak véleményezett tervet lehetett benyújtani pályázatra. Lakitelek vonatkozásában nem mondott pozitív véleményt a gázcseretelepi út végétől a Tiszaugi hídig vezető szakasról, Nyárlőrincen pedig a Vadászháztól a kecskeméti közigazgatási határig. Ezeket a szakaszokat egyik önkormányzat sem tudta benyújtani a pályázatban. A nyárlőrinci és a kecskeméti közigazgatási határon hiányzó kerékpárút rész miatt Papp Sándor Nyárlőrinc polgármesterével írtak egy közös levelet Zombor Gábor Kecskemét polgármesterének és kérték, hogy a fejlesztési tervekben ezt a kb. összesen 7,5 km hosszú részt vegyék előre. Kecskemét kerékpárút hálózat fejlesztési tervei között ez szerepel. Ezen kívül van egy olyan projekt folyamatban, amely Kecskemét elővárosi közlekedési rendszereinek a fejlesztésére irányul és oda Nyárlőrinc hiányzó kerékpárút részét felvették. Reméli, hogy mielőbb megvalósul a hiányzó rész is.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2012. (VII.19.) számú önkormányzati határozat**

**„Kerékpárút hálózat fejlesztése Lakitelken a 44. sz. főút mentén” tárgyú
közbeszerzési eljárás lezárása
(KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0009)**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Duna Aszfalt Kft. „Kerékpárút hálózat fejlesztése Lakitelken a 44. sz. főút mentén” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatát elfogadja.
2. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály jóváhagyását követően az eredmény kihirdetésére és a vállalkozási szerződés aláírásának előkészítésére és aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIREND:

Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület kölcsönfolyósításáról döntés.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a 2011.évben jogszabály változás következtében a korábban nonprofit Kft formájában működő Leader csoportok mellett létre kellett hozni egy egyesületet, mely Leader helyi akciócsoport címre jogosult, mert csak olyan szervezet lehetett, amely egyesületi formában működik. Ennek keretében jött létre a Homokhátsági Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület, amelynek a működési költségeit az Új Magyarország Vidékfejlesztési program ugyan finanszírozza, de utófinanszírozási formában. Az utófinanszírozási probléma áthidalására az egyesület azon önkormányzatokhoz, amelyek tagként részt vesznek, és amelyek területére a Leader program kiterjed, egy költség előfinanszírozási igénnyel jelentkezett. Kb. egy két éves időszakra szóló kölcsönről kell döntenie az önkormányzatnak. Az előterjesztésben egy kamatmentes kölcsön szerepel, de az előzetes tárgyalások alapján felmerült, hogy lehet, hogy sikerül forrást előteremtteni kamat fizetésére és abban az esetben azt az ígéretet kapta, hogy a kölcsönszerződés módosításával kamatfizetésre is sor kerülhet.

Felmerült némi probléma arra vonatkozóan, hogy lehet-e civilszervezetnek kölcsönt folyósítani a vagyonát meghaladó mértékig, és a Helvéciai Önkormányzat ennek utána járt. Kéri a Jegyző Asszony erre vonatkozó tájékoztatását.

Zayzon Jenőné jegyző elmondja, hogy megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Törvényességi Osztályán Veres Antal Urat, a Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület részére nyújtandó támogatás miatt. A törvényességi osztály tájékoztatása szerint a civil szervezet részére kölcsön, visszatérítendő támogatás nyújtásának elvi, jogi akadálya nincs. Az önkormányzatnak figyelembe kell venni a civil szervezetek támogatásáról szóló helyi rendeletet, amennyiben van, továbbá, ha a költségvetési rendeletben a támogatás nincs beépítve, akkor a költségvetési rendelet módosításának szükségessége is felmerülhet.

Felföldi Zoltán polgármester hozzáteszi, hogy a következő testületi ülésen egyébként is más dolgok miatt költségvetési módosításra kell, hogy sor kerüljön. Elmondja még, hogy a Polgármesterek megbeszélésén ezzel a témával kapcsolatban felmerült, hogy milyen módon kerüljön a kölcsönösszeg szétosztásra az önkormányzatok között. Ha senki nem akar kölcsönt nyújtani, erre az esetre van Szentkirály Község Önkormányzatának és Tiszakécske Város Önkormányzatának egy határozata, amely a kölcsönt teljes egészében biztosítja, de a jelenlévő polgármesterek úgy értékelték, hogy a közös teherviselés jegyében az lenne a szerencsés, ha mindenki hozzájárulna, csak az a kérdés, hogy milyen arányban.

3 elosztási dolog merülhetett fel:

- lakosságárányosan,
- az elmúlt időszakban önkormányzatok által elnyert források arányában,

- az elmúlt időszakban az önkormányzat területén lévő valamennyi szereplő által elnyert források arányában, mert nem csak önkormányzatok pályázhatnak.

Abba az irányba ment a beszélgetés, hogy lakosságárányosan vállalják az önkormányzatok a terheket. Lakitelek a lakosságárányosnál, mind önkormányzati szinten, mind pedig az összes szereplő szintjén kevesebb támogatásban részesült, mint amennyi lakosságárányosan kiszámolva lenne. Lakosságárányos kiszámolás egy elméleti dolog, mert pályázatokat kell benyújtani és ilyen aktivitású pályázat benyújtás történt az önkormányzat és az önkormányzat területén lévő egyéb szervezetek részéről, másrészt pedig a múltban való pályázati szereplés az nem irányadó a jövőbeni pályázati szereplésen, amit még nem lehet megjósolni, ezért abba az irányba ment a beszélgetés a polgármesterek között, hogy lakosságárányosan vállalják a települések. Ő ezt a lakosságárányos részt terjesztette a képviselő-testület elé. Kölcsön folyósításáról van szó, az összeget az önkormányzat vissza fogja kapni, reményei szerint kamattal együtt. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Szentirmay Tamás képviselő javasolja, hogy csak abban az esetben adjon kölcsönt az önkormányzat, ha a kamatot is megkapja. Lakitelek önkormányzata nem áll abban a helyzetben, hogy másoknak kölcsönt tudjon adni. Azt az összeget kapja vissza az önkormányzat, amit a banktól kapott volna.

Madari Andor alpolgármester megkérdezi, hogy miért szükséges egyösszegben fizetni, ha másfél éves futamidőre szól, miért nem lehet 6 hónapos bontásban fizetni? A pénz az önkormányzatnál is pénz. Nem tartja szerencsésnek odaadni egyösszegben, amikor tudvalevő, hogy másfél év alatt szükséges.

Felföldi Zoltán polgármester Szentirmay Tamás képviselő kamat felvetésére válaszolva tájékoztatásul elmondja, hogy Kecskemét Város Önkormányzatának van egy olyan határozata, hogy rendelkezésre bocsát vissza nem térítendő támogatást is hitel kamatára. Ez a határozat azért született meg, mert a működési költségeket az egyesület először bankhitelből próbálta meg előteremteni, A Bank olyan feltételeket szabott, amit az egyesület nem akart felvállalni. Ez a feltétel olyan volt, hogy az összes önkormányzatnál készpénzfizetési kezességvállalást kellett volna vállalni a hitelért, vagy pedig ingatlanfedezetet kellett volna tenni a hitel mögé. Ezen feltételek miatt a hitel felvétel nem jöhetett létre. Ezután jött az egyesületben a tagoknak a kölcsöne és tulajdonképpen az a kérdés, amire most zajlanak a tárgyalások, hogy erre a kölcsönre fizetendő kamatként Kecskemét város hozzájárul-e, hogy az 1,3 millió Ft-ot felhasználja-e az egyesület. Ha igen, akkor lesz kamata a kölcsönnek, ha nem akkor nem lesz kamata a kölcsönnek, mert különben a kamatot nem lehetett volna előteremteni, az a lehívható támogatások között nem elszámolható. Ezért javasolta azt a megoldást, hogy ezeknek a tárgyalásoknak még nincs vége és fogadja el a testület kamatmentesen, de azzal a szóbeli ígérettel bír, hogy ha ez a forrás rendelkezésre áll, akkor kamatként a rendelkezésre bocsátott kölcsön összeg arányában az önkormányzatok meg fogják kapni.

Az Alpolgármester felvetésére úgy gondolja, hogy lehet szabni bármilyen ütemezést, főleg ha önkormányzat így fogadja el, akkor teljesen felesleges az egész összeget egyszerre átutalni.

Kéri, hogy a képviselő-testület a fizetés összegének ütemezésre tegyenek javaslatot.

Madari Andor alpolgármester negyedéves ütemezést javasol.

Felföldi Zoltán polgármester a javaslat alapján az előterjesztés mellékletét képező kölcsönszerződés 1. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

„ 1./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Kölcsönadó **összesen 836.100.- Ft-ot** (HUF), azaz **Nyolcszázharminchatezer-egyszáz forintot** (továbbiakban: pénzkölcsön) a jelen szerződés aláírásával kölcsön ad az Adósnak. A pénzkölcsön átadása-átvétele úgy történik, hogy a Kölcsönadó a pénzkölcsön összegét *negyedévente 6 negyedéven keresztül*

6 egyenlő részletben átutalja az Adós **Szigetvári Takarékszövetkezetnél** (6000 Kecskemét, Dobó krt. 3.) **kezelt 50800128-15225247-00000000 számú bankszámlájára**. Az első részlet átutalására a kölcsönszerződés aláírását követő 3 munkanapon belül kerül sor. „

A kamat visszafizetésre javasolja, hogy a határozat tervezet egészüljön ki az alábbiakkal:
„A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a nyújtott kölcsön után kamat érvényesítésére és ez alapján a kölcsönszerződés módosítására.”

Szavazásra bocsátotta a kiegészített határozat tervezetét és a módosított kölcsönszerződést.

A **Képviselő-testület** a módosított határozat tervezetét és a módosított kölcsönszerződést ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
 124/2012.(VII.19.) határozata
 Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület
 részére kölcsön folyósításáról**

Lakitelek Önkormányzata a LEADER HACS jogcím birtokos Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület részére (képviselő: Kutasi Ferenc elnök) kölcsönszerződés alapján működési kiadásainak előfinanszírozása céljából lakosságárányosan 180,- Ft/fő összegű tagi kölcsönt biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a nyújtott kölcsön után kamat érvényesítésére és ez alapján a kölcsönszerződés módosítására.

Kifizetés ütemezése: negyedévente 6 negyedéven keresztül 6 egyenlő részletben. Az első részlet átutalására a kölcsönszerződés aláírását követő 3 munkanapon belül kerül sor.

A tagi kölcsönszerződés aláírására a Polgármestert a Képviselő-testület felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

KÖLCSÖNSZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről **Lakitelek Önkormányzata** (székhely: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48., képviseli: Felföldi Zoltán polgármester), mint Kölcsönadó - a továbbiakban: **Kölcsönadó** -

másrészről a **Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület** (székhely: 6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 7., képviseli: Kutasi Ferenc elnök), mint Kölcsönvevő - a továbbiakban: **Adós** - között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

„ 1./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Kölcsönadó **összesen 836.100.- Ft-ot (HUF)**, azaz **Nyolcszázharminchatezer-egyszáz forintot** (továbbiakban: pénzkölcsön) a jelen szerződés aláírásával kölcsön ad az Adósnak. A pénzkölcsön átadása-átvétele úgy történik, hogy a Kölcsönadó a pénzkölcsön összegét *negyedévente 6 negyedéven keresztül 6 egyenlő részletben átutalja* az Adós **Szigetvári Takarékszövetkezetnél** (6000 Kecskemét, Dobó krt. 3.) **kezelt 50800128-15225247-00000000 számú bankszámlájára**. Az első részlet átutalására a kölcsönszerződés aláírását követő 3 munkanapon belül kerül sor. „

2.)Szerződő felek a pénzkölcsön visszafizetésének idejében és módjában az alábbiak szerint állapodnak meg:

- Adós a pénzkölcsönt legkésőbb **2013. december 31. napjáig**, illetve a kölcsön visszafizetési határidejének lejártát követő napon kezdődő 6 hónap tartalmú türelmi idő eltelte előtt köteles teljes egészében és hiánytalanul visszafizetni a Kölcsönadónak, mely pénzkölcsön összege 836 100 ,-Ft-ot (HUF), azaz Nyolcszáz-harminchatezer-egyszáz forint.
- Adós jogosult a fenti határidő előtt részletekben történő teljesítésre.
Adós a pénzkölcsönt **2013. december 31. napjáig**, illetve a kölcsön visszafizetési határidejének lejártát követő napon kezdődő 6 hónap tartalmú türelmi idő eltelte előtt átutalja a Kölcsönadó **Lakiteleki Takarékszövetnél kezelt 5200018-11100018. számú bankszámlájára.**
- A pénzkölcsön visszafizetése akkor minősül jogszerűen teljesítettnek, amennyiben a teljes pénzkölcsön **2013. december 31. napjáig**, illetve a kölcsön visszafizetési határidejének lejártát követő napon kezdődő 6 hónap tartalmú türelmi idő eltelte előtt megérkezik a Kölcsönadó fenti számú bankszámlájára.
- Adós a kölcsön után **ügyleti kamat** fizetésére nem köteles.
- Amennyiben Adós legkésőbb **2013. december 31. napjáig**, illetve a kölcsön visszafizetési határidejének lejártát követő napon kezdődő 6 hónap tartalmú türelmi idő eltelte előtt nem fizeti vissza teljes egészében a pénzkölcsönt, akkor - a Szerződő felek megállapodása alapján - Adós a visszafizetés napjáig köteles a **Ptk. 301/A.§ (2)** bekezdésében meghatározott **késedelmi kamat** megfizetésére. A késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat hét százalékkal növelt összege.

3.)A jelen kölcsönszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. idevonatkozó rendelkezései az irányadóak.

4.)Szerződő felek a jelen jogügyletből eredő – egyességgel vagy más módon nem rendezhető – közöttük vitás kérdések eldöntésére értékhatártól függően a Kecskeméti Városi Bíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

5.)Szerződő felek a fenti kölcsönszerződést - annak elolvasása és közös értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá. Jelen szerződés 4 eredeti példányban készült.

Kelt: Kecskeméten, 2012. év augusztus 1. napján

.....
Felföldi Zoltán
Kölcsönadó képviselőjében

.....
Kutasi Ferenc
Adós képviselőjében

Alulírott eljárásra meghatalmazott jogi képviselő, Dr. Mezős Ottó Zoltán ügyvéd (iroda: 6000 Kecskemét, László Károly u.13. Fsz. 2.) aláírással igazolom, hogy jelen okirat mindenben megfelel a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek, a szerződő felek kinyilvánított akaratát tartalmazza és az aláírások valódiságát is tanúsítom, ezért ezen okiratot „ellenjegyzem”.

4. NAPIREND:

Céltartalék felhasználási szabályzat módosításáról.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester ismerteti az előterjesztés lényegét. Javasolja, hogy az önkormányzatnál jelenleg fellelhető, egyébként más célra jelenleg nem használt forrásokat

előfinanszírozási céllal használja fel az önkormányzat. Ilyen forrás, amely ebben a napirendben szerepel, a BÁC SVIZ ZRT-s céltartalék.

Emlékezteti a testületet, hogy a BÁC SVIZ ZRT bérleti díjat fizet a szennyvíztelep használatáért, amely az önkormányzatnál céltartalékot képez, és ez a céltartalék ezeknek a műveknek a felújítására, amortizációjára, pótlására használható fel. Ezt nem is kívánja az önkormányzat másra használni, de tekintettel arra, hogy az újat nem nagyon kell felújítani, ezért ezeket a forrásokat időlegesen másra javasolja felhasználni. Az összeg nagysága jelenleg 13 millió Ft. A II. negyedév még nem érkezett be, illetve a Laki-Gazda Kft-nek fizetett 28 millió Ft kölcsön visszafizetését várja az önkormányzat. Összesen december 31-ig 44 millió Ft áll rendelkezésre.

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

125/2012.(VII.19.) határozata

Céltartalék felhasználási szabályzat módosításáról.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület elfogadja a „Céltartalék felhasználási szabályzat” módosítását, mely szerint a Bácsvíz Zrt. által a használati szerződés alapján fizetett szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep használati díjából képződő céltartalék felhasználható pályázati előfinanszírozásra visszatöltési kötelezettség mellett.

A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felélős: Felföldi Zoltán polgármester

5. NAPIREND:

Kötvényforrás hozamának felhasználása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztés lényegét ismerteti.

Annyiban javasolja módosítani az önkormányzat költségvetéséről szóló 3/2012.(II.03.) rendeletet, miszerint magának a kötvény kötelezettségnek a törlesztésére felhasználható legyen a hozam, valamint szintén előfinanszírozási céllal pályázatokra felhasználható legyen. Ez azon megfontolás miatt van, mint az előző napirendi pontnál, hogy ha van olyan forrás az önkormányzatnál, amelyet jelen pillanatban nem kell felhasználni, akkor inkább ezeket a forrásokat forgassa be az önkormányzat a beruházásokba, mint hogy banki hitelt vegyen fel.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Szentirmay Tamás képviselő nem javasolja a pénz másra történő felhasználását, ugyanis nem kevés összegekről lesz szó, majd amit vissza kell majd fizetni és jó ha lenne ha megmaradna céltartaléknak.

Felföldi Zoltán polgármester válaszul elmondja, hogy az önkormányzatnak jelen pillanatban van egy szerződéses kötelezettsége, amely szerint 375 millió Ft-ot a kötvényforrásokból nem költhet el. Ez az összeg ott marad a bankszámlán és kamatol.

Az önkormányzat két módon törleszti a kötvényt. Az egyik egy folyamatos törlesztés, aminek az első törlesztésére már sor került idén márciusban, az idei év másodikra október 31-én kerül sor, és lesz majd 2028-ban esedékes egyösszegű törlesztés, amire a 375 millió Ft biztosít fedezetet. Kérdés, hogy ennek a hozamait használja-e addig az önkormányzat, vagy ne? A 2028-as felhasználási idő viszonylag távol van. Javasolja, hogy a 375 millió Ft feletti részeket használja be az önkormányzat, és ne másra, mint magának a folyamatos kötvénytörlesztéseknek a biztosítására. A 375 millió Ft feletti rész 11 millió Ft. Az októberi törlesztő részlet 26.500 eFt lesz.

Két dolgot tehet az önkormányzat. Az egyik az, hogy a plusz 11-13 millió Ft-hoz nem nyúl hozzá, valahonnan máshonnan előteremti az önkormányzat a 28 millió Ft-ot. A másik, hogy ezt a plusz 11-13 millió Ft-ot is bele tudja az önkormányzat az októberi törlesztésbe és csak a különbözet 15 millió Ft-ot kell előteremteni. Eljuthat az önkormányzat abba a helyzetbe, hogy ha ezt a 11-13 millió Ft-ot nem használja fel, az ott marad használatlanul, másfelől pedig fel kell venni bankhitelt, aminek magasabb a kamata, mint az önkormányzatnál lévő forrás hozama.

Szentirmay Tamás képviselő attól fél, hogy amikor szükség lenne erre az összegre, nem lesz pénze az önkormányzatnak és akkor kell felvenni bankhitelt. Előbb vagy utóbb biztos, hogy be fog következni. Úgy gondolja, addig kell nyújtózkodni, ameddig a takaró ér.

Czinege Edit képviselő véleménye szerint eddig is a kamatokból volt beruházás és javasolja, hogy inkább fejlesztés legyen a faluban, pályázaton kívül természetesen.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi Szentirmay Tamás képviselőt, hogy kívánja-e módosítani a határozat tervezetét.

Szentirmay Tamás képviselőnek nincs módosító indítványa, csak elmondta a véleményét.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét tartózkodás nélkül 1 ellenszavazattal és 4 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

126/2012.(VII.19.) határozata

Kötvényforrás hozamának felhasználása.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a kötvény hozamának pályázati finanszírozásra és a kötvényből származó tőke és kamatfizetési kötelezettség teljesítésére történő felhasználásához.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

6. NAPIREND:

A 10/2012.(II.02.) határozat módosítása. (likvid hitel)

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester ismerteti az előterjesztés lényegét.

Mivel az elmúlt 7 hónap tapasztalata az, hogy működési hitelt nem kellett felvenni, és nagyon bízik benne, hogy munkabér finanszírozásra sem kell felvenni működési hitelt a hátralévő 5 hónapban, ezért javasolja, hogy az elinduló beruházásoknak a pályázati előfinanszírozására használja fel az önkormányzat a 25 millió Ft-os hitelkeretet. A Lakiteleki Takarékszövetkezet annyit kért, hogy amennyiben erre igénye van az önkormányzatnak, képviselő-testületi határozat rögzítse, tekintettel arra, hogy a hitelkérelmet megelőzően testületi határozat rögzítette a kizárólag munkabérre fordíthatóságát ennek a hitelnek.

Szentirmay Tamás képviselő állásfoglalása megegyezik az előző napirendeknél tett állásfoglalásával.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy ha nem muszáj, akkor nem veszi igénybe a hitelt az önkormányzat. Másfelől elindult összességében egy kb. 600 millió Ft-os beruházásnak a kivitelezése, amelynek a finanszírozását valahogyan biztosítani kell.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy amikor ezeket a pályázatokat beadta az önkormányzat, akkor az önrészt miből állapították meg, honnan akarták előteremteni a pénzt? Akkor is felmerült az a lehetőség, hogy ezekből fogja az önkormányzat az önrészt biztosítani?

Felföldi Zoltán polgármester

Minden egyes pályázat benyújtásnál a költségvetésben fel kell tüntetni a pályázati forrást. Ezeknek a beruházásoknak a forrásai a költségvetésben a fejlesztési célú hitelek. Az önkormányzatnál lévő egyéb források felhasználásával, vagy a rövidlejáratú hitelnek az erre való felhasználásával éppen azt szeretnék elkerülni, hogy fejlesztési célú hitelt ne kelljen felvenni.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét tartózkodás nélkül 1 ellenszavazattal és 4 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

127/2012.(VII.19.) határozata

A 10/2012.(II.02.) határozat módosítása. (likvid hitel)

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 25 millió Ft nagyságú rulírozó hitelkeret igénybe vételére a munkabér kifizetése mellett pályázati előfinanszírozásra is.

A hitelkeretből előfinanszírozható pályázatok azonosító adatai az alábbiak:

- 1., Lakitelek árvízvédelmi töltés kiépítése (KEOP-2.1.2/2F/09-2011-0003)
- 2., Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)

- 3., Napelemek telepítése a Lakiteleki Eötvös Iskolára (KEOP-4.2.0/A/11-2011-0418)
- 4., Csapadékvízvezető hálózatkiépítése Lakiteleken (DAOP-5.2.1/A-11-2011-0016)
- 5., Kerékpárút építés Lakiteleken a 44-es számú főút mentén (KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0009)
- 6., A Dr. Deák István utca felújítása és körforgalom építése Lakiteleken (DAOP-3.1.1/B-11-2012-0002)

A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert és dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy a hitelkeretek megnyitásával kapcsolatos dokumentumokat aláírják.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

7. NAPIREND:

Javaslat a IV. Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivál és Kézműves Vásár rendezvény megszervezésének elismerésére.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Madari Andor alpolgármester egyetért az előterjesztéssel. Nagyon tetszett neki a rendezvény, igazán színvonalas volt, csak azt észrevételezi, hogy reklám tevékenységre keveset fordítottak. Ha már ennyi energiát, pénzt beletettek, akkor a reklámtevékenységre is többet kellett volna összpontosítani.

Czinege Edit képviselő a látogatottságról érdeklődik.

Harmatos Zoltán főszervező véleménye szerint nehéz megítélni, hogy hányan voltak, mivel a rendezvény térítésmentes volt, és a tér igen sok embert felvesz. A vendéglátósok nem panaszkodtak, amiből következtethető, hogy nem voltak kevesen. Viszont el kell mondania, hogy a tavalyi évhez képest kevesebben voltak, amit a rendkívül magas hőmérsékletnek lehet betudni, illetve annak, hogy későn kezdtek meg a reklámozást.

A rendezvényről lesz majd egy beszámoló, amiben részletesen benne lesz minden.

Szentirmay Tamás képviselő véleménye szerint a programmal évek óta nincs probléma. Olyan színvonalas programok vannak, amiket csak elismerés illet. Az, hogy kevesebben voltak, az is közrejátszott, hogy nem csak nappal, de még este is hőség volt. El kellene rajta gondolkodni, hogy ne minden évben, hanem csak minden második évben legyen ilyen rendezvény és lehet, hogy akkor jobban hiányozna az embereknek az ilyen fajta szórakozási lehetőség.

Harmatos Zoltán főszervező

Ugyanez elhangzott a szervezők között, de mindenkit lebeszélte róla, mert ez is egy márka, és akkor számít annak, ha minden évben folyamatosan működik tovább.

Szeretné megköszönni Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy anyagilag is és nem anyagilag is támogatta a rendezvényt, valamint külön szeretné kiemelni a Laki-Gazda Kft és a Laki-Konyha Kft áldozatos munkáját, és külön kiemeli Tornyai Gyula Kft vezető segítségét. Ugyanez a köszönet illeti Tóthné Balla Mária-t is, aki végig segítette a rendezvény lebonyolítását.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2012.(VII.19.) határozata**

Javaslat a IV. Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivál és Kézműves Vásár rendezvény megszervezésének elismerésére.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetet mond a szervező Tölgy Alapítványnak, valamint a szervezésben résztvevő és a rendezvényt támogató magánszemélyeknek és szervezeteknek a IV. Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivál és Kézműves Vásár rendezvény színvonalas megszervezéséért.

8. NAPIREND:

Lakitelek 0200/30 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásnak megindítása.
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztés lényegét ismerteti. Az esetek többségében a tulajdonosokkal sikerült megegyezni és megvásárolni a gátépítéshez szükséges területet. Vannak azonban olyan ingatlanok, ahol ez nem működött bonyolult tulajdonlási helyzet miatt.

Csikós Mihály beruházási és építésügyi osztályvezető

A kérdéses terület a volt gombaház és Subicz László területe között helyezkedik el, és egy osztatlan közös tulajdon. Nem tulajdonosi vita miatt nem sikerült megegyezni, csupán arról van szó, hogy hagyatékok, póthagyatékok vannak folyamatban, így jobbnak látták a kisajátítási eljárást elindítani.

Madari Andor alpolgármester megkérdezi, hogy mekkora a kérdéses terület?

Csikós Mihály beruházási és építésügyi osztályvezető

A terület 1,5 ha, amelynek a belső széle lenne kisajátítva.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2012.(VII.19.) határozata**

Lakitelek 0200/30 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásnak megindítása

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Lakitelek 0200/30 hrsz.-ú ingatlan kapcsán a kisajátítási eljárás megindításához.
2. Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az eljárás megindítására és lefolytatására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Felföldi Zoltán polgármester javasolja a 9-10. napirendet együtt tárgyalni, mivel egymással szorosan összefüggnek. A határozathozatal külön-külön történik.

9-10. NAPIREND:

Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Gondozási Központ Szakmai programjának módosítása.

/Előterjesztések kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkéri Tigyi Istvánné intézményvezetőt, hogy ismertesse a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a Szakmai Program módosításának a miértjét.

Tigyi Istvánné intézményvezető ismerteti a módosítások szükségességét. Lényege, hogy a módosításokkal plusz normatívát kaphat a Gondozási Központ.

A módosítást a kecskeméti Szociális és Gyámhivatallal egyeztetette, akik az előterjesztéssel egyetértettek, és az előző iratokkal együtt fogják kezelni.

Czinege Edit képviselő köszöni Tigyi Istvánnénak, hogy minden picit részt észrevesz és igyekszik kihasználni. Elsősorban ez a lakosság érdeke, és az intézmény érdeke is.

Felföldi Zoltán polgármester a napirendhez kapcsolódóan arról tájékoztatja a képviselőket, hogy az Intézményvezető Asszony megmutatta, hogy az elmúlt időszakban milyen munkát végeztek, a bentlakásos férőhely száma 12 főről 17 főre emelkedett és általában a Gondozási Központban is olyan berendezési, felújítási változások voltak, amelyek pozitívnak értékelhetők. Ezt szeretné Tigyi Istvánnénak megköszönni és kéri a képviselőket, hogy nézzék meg milyen változások történtek a Gondozási Központban az elmúlt időszakban.

Szavazásra bocsátja a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

130/2012.(VII.19.) határozata

A Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 103/2012.(VI.07) sz. önkormányzati határozat módosításáról

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ melléklet szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát a módosított kiegészítésekkel, egységes szerkezetben jóváhagyja.

Lakitelek Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a döntésről az arra jogosultakat értesítse, ill az ahhoz kapcsolódó jogi lépéseket megtegye.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

/Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzata egységes szerkezetben a jegyzőkönyv 1. számú melléklete./

A **Polgármester** Szavazásra bocsátja a Gondozási Központ Szakmai Programjának módosításáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2012.(VII.19.) határozata**

A Gondozási Központ Szakmai Programjáról szóló 104/2012.(VI.07.) önkormányzati határozat módosításáról

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ melléklet szerinti Szakmai Programját a módosított kiegészítésekkel, egységes szerkezetben jóváhagyja.

Lakitelek Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a döntésről az arra jogosultakat értesítse, ill az ahhoz kapcsolódó jogi lépéseket megtegye.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

/Gondozási Központ Szakmai programja egységes szerkezetben a jegyzőkönyv 2. számú melléklete./

Mivel több napirend nem volt, a **Polgármester** a rendkívüli nyílt ülést berekesztette és zárt ülést rendelt el.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
távollétében

Zayzon Jenőné
megbízott jegyző

Madari Andor Olajos István
jegyzőkönyv hitelesítők

