

Helyi Választási Bizottság

6065 Lakitelek

Széchenyi István krt. 48.

4/2014. (VIII.27.) HVB hat.

HATÁROZAT

A Lakiteleki Helyi Választási Bizottság fenti számú határozatával S. L. lakiteleki választópolgár, kifogástevő ügyében Zobokiné Kiss Anita, nyilvántartásba még nem vett polgármester-jelölttel szemben a jogosulatlan címerhasználat tárgyú kifogásának

helyt ad,

megállapítja a jogszabálysértés tényét, és a továbbiakban a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Lakiteleki Helyi Választási Bizottság határozata ellen a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani a Lakiteleki Helyi választási Bizottságnál, úgy, hogy az a határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a Lakiteleki Helyi választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

I n d o k o l á s

A HVB a rendelkezésére álló iratok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

S. L. lakiteleki választópolgár 2014. augusztus 25. napján – határidőn belül - a HVB-hez kifogást terjesztett be, melyben előadta, hogy Zobokiné Kiss Anita, Bende László, Csikós Mihály, Dakóné Harkai Csilla, Kocsis Károlyné, Mihalik Tibor és Szentirmay Tamás még nyilvántartásba nem vett jelöltek megjelent szórólapja jogszabálysértő.

Kifogásában előadta, hogy a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 5. § (1) bekezdése szerint természetes személy szervezeti jelképként vagy ennek részeként Magyarország címerét nem használhatja. A fent nevezett szórólapon Magyarország címere egyértelműen felismerhető, mely álláspontja szerint jogszabálysértő.

Továbbiakban kérte a HVB-t, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján pedig tiltsa el Zobokiné Kiss Anitát a további jogszabálysértéstől.

A kifogáshoz bizonyítékként csatolta a szórólapot.

A HVB. 2014. augusztus 27. napján megtartott nyilvános ülésén elbírálta a beterjesztett kifogást, azaz a címerhasználat jogszerűségét. Megállapította, hogy Zobokiné Kiss Anita nyilvántartásba nem vett polgármester-jelölt fényképfelvételén, és így a fent megjelölt, nyilvántartásba nem vett jelöltek szórólapján valóban, egyértelműen látható Magyarország címere.

A HVB figyelembe vette a tényállás megállapítása során a címerhasználattal összefüggésben keletkezett jogerős választási bizottsági döntéseket, így egy, a helyi címer használatára vonatkozó Heves Megyei Területi Választási Bizottság 23/2010. (VIII.27.) TVB határozatát, melyben szintén megállapítást nyert, hogy a választási szórólapon a címerhasználat csak a vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával történhet.

Továbbá a HVB megállapítja, hogy a jogosulatlan címerhasználat sérti a Ve. 2. §. e.) pontjában megjelölt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, mely a választási eljárás szabályainak alapelve.

A kifogást benyújtó személye a törvényi feltételeknek megfelelő, figyelembe véve a vonatkozó Ve. 208. §. rendelkezéseit, kifogása pedig tartalmazza a Ve. 212. §. (2) bekezdésében foglaltakat.

A kifogás benyújtása határidőben érkezett, melyre irányadó a Ve. 209. §.-ának rendelkezései vonatkoznak.

A HVB mellőzte a felek ülésre való meghívását, mivel az ügyet a Ve. 218. §. (1) bekezdése, azaz a rendelkezésre álló adatok alapján el tudta dönteni.

A HVB határozatát a Ve. 14. §. (2) bekezdésének d.), a 214. §. – 218. §.-aiban valamint 307/P. §. (1) bekezdés b.) pontjaiban biztosított hatáskörében eljárva hozta meg határozatát.

A HVB határozata elleni fellebbezést a Ve. 221. §., 223. §., 224. §. rendelkezési lehetővé teszik.

Lakitelek, 2014. augusztus 27.

Boros Józsefné sk.
HVB elnök